

MicroCourse 2: Visualización y Programación en Python
Rúbrica de evidencia final

Objetivo: Realizar el análisis de sentimiento para entender lo que piensan los clientes y/o usuarios de productos o servicios y tomar medidas en consecuencia de ello.

Criterios de evaluación	Nivel de desempeño			%
	Altamente competente 100%-86%	Competente 85%-70%	Aún sin desarrollar la competencia 69%-0%	
1. Claridad y coherencia del objetivo.	15-13 El objetivo es claro, preciso y se alinea perfectamente con los objetivos específicos del módulo. Demuestra una comprensión profunda del propósito del análisis de sentimiento.	12-10 El objetivo es razonablemente claro y se alinea en gran medida con los objetivos específicos del módulo, aunque puede haber algunas áreas de mejora.	9-0 El objetivo es vago o no se alinea con los objetivos específicos del módulo, mostrando una comprensión superficial del propósito del análisis de sentimiento.	15
2. Calidad y representatividad de los datos.	15-13 Los datos recolectados son de alta calidad, variados y representativos de la población objetivo, mostrando una excelente selección de fuentes y métodos de recolección.	12-10 Los datos son de calidad adecuada y mayormente representativos de la población objetivo, con una selección razonable de fuentes, aunque con margen de mejora.	9-0 Los datos son de baja calidad o no son representativos de la población objetivo, indicando una selección pobre de fuentes o métodos de recolección.	15
3. Precisión del análisis y calidad de resultados.	20-17 El análisis de sentimiento es altamente preciso, con resultados detallados y bien interpretados, reflejando un uso avanzado de herramientas y técnicas.	16-14 El análisis de sentimiento es adecuadamente preciso, con resultados correctos, pero quizás no tan detallados o bien interpretados, indicando un uso competente pero mejorable de herramientas y técnicas.	13-0 El análisis de sentimiento es impreciso, con resultados poco claros o mal interpretados, reflejando un uso inadecuado o superficial de herramientas y técnicas.	20

4. Calidad de la interpretación y conclusiones.	15-13	12-10	9-0	15
	Las interpretaciones y conclusiones son profundas, basadas en los datos y enriquecen significativamente el entendimiento del análisis, mostrando un pensamiento crítico excepcional.	Las interpretaciones y conclusiones son adecuadas, basadas en los datos, aunque podrían ser más profundas o detalladas, mostrando un buen nivel de pensamiento crítico.	Las interpretaciones y conclusiones son superficiales o poco claras, no aportan significativamente al entendimiento del análisis, indicando un pensamiento crítico limitado.	
5. Presentación del informe.	15-13	12-10	9-0	15
	El informe es excepcionalmente presentado, con una estructura clara, uso profesional del lenguaje y un formato que facilita la comprensión de los resultados.	El informe está bien presentado, con una estructura razonable y un uso adecuado del lenguaje, aunque podría mejorar en claridad o formato.	El informe es pobremente presentado, con una estructura deficiente, uso inapropiado del lenguaje o formato que dificulta la comprensión de los resultados.	
6. Valor agregado y aplicabilidad en decisiones empresariales.	20-17	16-14	13-0	20
	El análisis aporta un valor agregado significativo, ofreciendo insights claros y aplicables para la toma de decisiones empresariales, demostrando innovación y aplicación práctica.	El análisis aporta un valor agregado, con algunos insights útiles para la toma de decisiones, aunque con margen de mejora en términos de innovación o aplicación práctica.	El análisis aporta poco o ningún valor agregado, con insights limitados o no aplicables para la toma de decisiones, mostrando falta de innovación o aplicación práctica.	
Total				100%