

Criterios de evaluación	Descriptorios						Puntos totales
	Excelente 100	Sobresaliente 90	Aceptable 80	Suficiente 70	Insuficiente 60	No evaluable Menos de 50	
1. Realiza una descripción detallada de la estrategia de modelado que seguirá.	Equivalencia: 40 puntos	Equivalencia: 36 puntos	Equivalencia: 32 puntos	Equivalencia: 28 puntos	Equivalencia: 24 puntos	Equivalencia: 0 puntos	40
	1. Hace un análisis completo de más de 5 posibles estrategias a tomar, y justifica su elección. 2. Presenta información actualizada.	1. Hace un análisis completo de cuatro posibles estrategias a tomar, y justifica su elección. 2. Presenta información actualizada.	1. Hace un análisis completo de tres posibles estrategias a tomar, y justifica su elección. 2. Presenta información no actualizada.	1. Hace un análisis de dos posibles estrategias a tomar, pero no justifica su elección. 2. No presenta información actualizada.	1. Hace un análisis de una posible estrategia a tomar, pero no justifica su elección. 2. No presenta información actualizada.	No presenta análisis ni justificación.	
2. Sigue la metodología del análisis y diseño de experimentos con un procedimiento adecuado.	Equivalencia: 30 puntos	Equivalencia: 27 puntos	Equivalencia: 24 puntos	Equivalencia: 21 puntos	Equivalencia: 18 puntos	Equivalencia: 0 puntos	30
	1. Elige correctamente la variable de respuesta que será medida en cada punto del diseño, y verifica que se midan de manera confiable. 2. Hace un esquema del estudio donde se señale el problema planteado. 3. Realiza una selección correcta de fórmulas. 4. Hace un análisis detallado de los resultados experimentales, y realiza una adecuada decisión final.	1. Elige erróneamente la variable de respuesta que será medida en cada punto del diseño, y verifica que se midan de manera confiable. 2. Hace un esquema del estudio donde se señale el problema planteado. 3. Realiza una selección correcta de fórmulas. 4. Hace un análisis detallado de los resultados experimentales, y realiza una adecuada decisión final.	1. Elige erróneamente la variable de respuesta que será medida en cada punto del diseño, pero no verifica que se midan de manera confiable. 2. No hace un esquema del estudio donde se señale el problema planteado. 3. Realiza una selección correcta de fórmulas. 4. Hace un análisis detallado de los resultados experimentales, pero no realiza una adecuada decisión final.	1. Elige erróneamente la variable de respuesta que será medida en cada punto del diseño, y verifica que se midan de manera confiable. 2. No hace un esquema del estudio donde se señale el problema planteado. 3. No realiza una selección correcta de fórmulas. 4. No hace un análisis detallado de los resultados experimentales, y no realiza una adecuada decisión final.	1. Elige erróneamente la variable de respuesta que será medida en cada punto del diseño pero no verifica que se mida de manera confiable. 2. No hace un esquema del estudio donde se señale el problema planteado. 3. No realiza una selección correcta de fórmulas. 4. No hace un análisis detallado de los resultados experimentales y no realiza una adecuada decisión final.	No sigue la metodología.	
3. Justifica la propuesta utilizando un software de probabilidad.	Equivalencia: 30 puntos	Equivalencia: 27 puntos	Equivalencia: 24 puntos	Equivalencia: 21 puntos	Equivalencia: 18 puntos	Equivalencia: 0 puntos	30
	1. Hace las corridas confirmatorias del proceso, en el mejor	1. Hace 4 corridas confirmatorias del proceso, en	1. Hace 3 corridas confirmatorias del proceso en	1. Hace 2 corridas confirmatorias del proceso en	1. Hace una corrida confirmatoria del proceso en	No presenta justificación.	

	<p>tratamiento, que sean necesarias.</p> <p>2. Sustituye las incógnitas y todas las variables de entrada en el <i>software</i>.</p> <p>3. Sigue un correcto procedimiento de selección de comandos.</p> <p>4. Llega a la solución correcta realizando una adecuada decisión final.</p>	<p>el mejor tratamiento.</p> <p>2. Sustituye las incógnitas y todas las variables de entrada en el <i>software</i>.</p> <p>3. Sigue un correcto procedimiento de selección de comandos.</p> <p>4. No llega a la solución correcta ni realiza una adecuada decisión final.</p>	<p>el mejor tratamiento.</p> <p>2. Sustituye las incógnitas y todas las variables de entrada en el <i>software</i>.</p> <p>3. No sigue un correcto procedimiento de selección de comandos.</p> <p>4. No llega a la solución correcta ni realiza una adecuada decisión final.</p>	<p>el mejor tratamiento.</p> <p>2. No sustituye adecuadamente las incógnitas y las variables de entrada en el <i>software</i>.</p> <p>3. No sigue un correcto procedimiento de selección de comandos.</p> <p>4. No llega a la solución correcta ni realiza una adecuada decisión final.</p>	<p>el mejor tratamiento.</p> <p>2. No sustituye adecuadamente las incógnitas y las variables de entrada en el <i>software</i>.</p> <p>3. No sigue un correcto procedimiento de selección de comandos.</p> <p>4. No llega a la solución correcta ni realiza una adecuada decisión final.</p>		
--	--	---	--	---	---	--	--