

Rúbrica

Criterios de evaluación	Descriptorios						
	Excelente 100	Sobresaliente 90	Aceptable 80	Suficiente 70	Insuficiente 60	50 o menos	Puntos totales 100
1. Formato y contenido del documento.	Equivalencia: 10 puntos	Equivalencia: 9 puntos	Equivalencia: 8 puntos	Equivalencia: 7 puntos	Equivalencia: 6 puntos	Equivalencia: 0 puntos	9
	1. Tiene todos los elementos solicitados, buena ortografía, redacción y presentación.	1. Tiene todos los elementos solicitados, pero algunas fallas menores de ortografía y redacción.	1. Tiene todos los elementos seleccionados pero algunas fallas menores de ortografía, redacción y presentación.	1. No tiene todos los elementos seleccionados y tiene algunas fallas menores de ortografía, redacción y presentación.	1. No tiene todos los elementos seleccionados y tiene algunas fallas mayores de ortografía, redacción y presentación.	1. No tiene todos los elementos seleccionados y tiene muchas fallas mayores de ortografía, redacción y presentación.	
2. Fase 1 Descripción de la oportunidad.	Equivalencia: 20 puntos	Equivalencia: 18 puntos	Equivalencia: 16 puntos	Equivalencia: 14 puntos	Equivalencia: 10 puntos	Equivalencia: 0 puntos	20
	1. Analiza a profundidad los tres elementos solicitados.	1. Analiza a profundidad dos de los tres elementos solicitados, uno de ellos tiene oportunidades de mejora.	1. Analiza a profundidad uno de los elementos solicitados, dos de ellos tienen oportunidades de mejora.	1. Se analizan los tres elementos solicitados, pero todos tienen oportunidades de mejora.	1. Analiza solamente dos de los elementos seleccionados y lo hace en forma deficiente.	1. No analiza ninguno de los elementos solicitados en forma completa.	
3. Fase 2 Análisis de negocio.	Equivalencia: 20 puntos	Equivalencia: 18 puntos	Equivalencia: 16 puntos	Equivalencia: 14 puntos	Equivalencia: 10 puntos	Equivalencia: 0 puntos	20
	1. Analiza a profundidad los tres elementos solicitados.	1. Analiza a profundidad dos de los tres elementos solicitados, uno de ellos tiene oportunidades de mejora.	1. Analiza a profundidad uno de los elementos solicitados, dos de ellos tienen oportunidades de mejora.	1. Se analizan los tres elementos solicitados, pero todos tienen oportunidades de mejora.	1. Analiza solamente dos de los elementos seleccionados y lo hace en forma deficiente.	1. No analiza ninguno de los elementos solicitados en forma completa.	
4. Fase 3 Análisis de la estrategia de marketing y privacidad.	Equivalencia: 25 puntos	Equivalencia: 22 puntos	Equivalencia: 20 puntos	Equivalencia: 17 puntos	Equivalencia: 14 puntos	Equivalencia: 0 puntos	25
	1. Analiza a Profundidad los tres elementos solicitados.	1. Analiza a profundidad dos de los tres elementos solicitados, uno de ellos tiene oportunidades de mejora.	1. Analiza a profundidad uno de los elementos solicitados, dos de ellos tienen oportunidades de mejora.	1. Se analizan los tres elementos solicitados, pero todos tienen oportunidades de mejora.	1. Analiza solamente dos de los elementos seleccionados y lo hace en forma deficiente.	1. No analiza ninguno de los elementos solicitados en forma completa.	

5. Conclusiones.	Equivalencia: 10 puntos	Equivalencia: 8 puntos	Equivalencia: 7 puntos	Equivalencia: 6 puntos	Equivalencia: 5 puntos	Equivalencia: 0 puntos	10
	1. Las conclusiones son relevantes y consistentes con la información recopilada.	1. Las conclusiones son relevantes pero vagamente consistentes con la información recopilada.	1. Las conclusiones son relevantes pero no tienen consistencia con la información recopilada.	1. Muestra conclusiones que son regularmente relevantes con el proyecto.	1. Muestra conclusiones que no son relevantes para el proyecto.	1. No muestra conclusiones.	
6. Resumen Ejecutivo.	Equivalencia: 15 puntos	Equivalencia: 13 puntos	Equivalencia: 11 puntos	Equivalencia: 9 puntos	Equivalencia: 7 puntos	Equivalencia: 0 puntos	15
	1. El resumen es relevante, consistente con el proyecto presentado y tiene un formato apropiado.	1. El resumen es relevante, consistente con el proyecto presentado, pero no tiene un formato apropiado.	1. El resumen es relevante, pero no es consistente con el proyecto presentado, y tiene un formato apropiado.	1. El resumen es relevante, pero no es consistente con el proyecto presentado, aunque no tiene un formato apropiado.	1. El resumen no es relevante, es poco consistente con el proyecto presentado, y no tiene un formato apropiado.	1. No muestra resumen ejecutivo.	