

	Excelente 100	Sobresaliente 90	Aceptable 80	Suficiente 70	Insuficiente 60 o menos	Puntos totales 100
Explicación del tema	Equivalencia: 40 puntos	Equivalencia: 34 puntos	Equivalencia: 28 puntos	Equivalencia: 22 puntos	Equivalencia: 16 punto	30
	Explica con claridad cuál es el tema a abordar, especificando las partes que lo componen y brindando una descripción de cada una de ellas.	Explica de qué trata el ensayo, especificando las partes que lo componen.	Explica de qué trata el ensayo, pero no se refiere a las partes que lo componen.	Explica brevemente de qué trata el ensayo, sin embargo no presenta ideas claras ni concretas sobre el tema.	Presenta una introducción que no tiene relación con los temas abordados en el ensayo.	
Presenta 5 puntos sobre el nuevo rol del abogado litigante	Equivalencia: 30 puntos	Equivalencia: 24 puntos	Equivalencia: 18 puntos	Equivalencia: 12 puntos	Equivalencia: 6 punto	40
	Presenta 5 puntos a desarrollar sobre el nuevo rol del abogado litigante, justificando cada idea con al menos una bibliografía. Menciona la forma o procedimientos bajo los cuales actúa el abogado litigante actual: con sus clientes, con el conflicto, con audiencias bajo un esquema de oralidad y con especialistas en métodos alternos de solución de conflictos. Brinda un análisis y punto de vista personal para cada uno de los 5 puntos presentados.	Presenta 4 puntos a desarrollar sobre el nuevo rol del abogado litigante, justificando cada idea con al menos una bibliografía. Menciona la forma o procedimientos bajo los cuales actúa el abogado litigante actual: con sus clientes, con el conflicto, con audiencias bajo un esquema de oralidad o con especialistas en métodos alternos de solución de conflictos. Brinda un análisis y punto de vista personal para cada uno de los 4 puntos presentados.	Presenta 3 puntos a desarrollar sobre el nuevo rol del abogado litigante, justificando cada idea con al menos una bibliografía. Menciona la forma o procedimientos bajo los cuales actúa el abogado litigante actual: con sus clientes, con el conflicto, con audiencias bajo un esquema de oralidad o con especialistas en métodos alternos de solución de conflictos. Brinda un análisis y punto de vista personal para cada uno de los 3 puntos presentados.	Presenta 2 puntos a desarrollar sobre el nuevo rol del abogado litigante, justificando cada idea con una bibliografía. Menciona la forma o procedimientos bajo los cuales actúa el abogado litigante actual, con sus clientes, con el conflicto, con audiencias bajo un esquema de oralidad o con especialistas en métodos alternos de solución de conflictos. Brinda un análisis y punto de vista personal para cada uno de los 2 puntos presentados.	Presenta 1 puntos a desarrollar sobre el nuevo rol del abogado litigante, sin justificar. Menciona la forma o procedimientos bajo los cuales actúa el abogado litigante actual, con sus clientes, con el conflicto, con audiencias bajo un esquema de oralidad o con especialistas en métodos alternos de solución de conflictos. Brinda un análisis y punto de vista personal para cada la idea que presenta, sin embargo esta idea no es concreta ni refleja un dominio del tema.	
Incluye opiniones sobre el aprendizaje obtenido y el tema.	Equivalencia: 30 puntos	Equivalencia: 24 puntos	Equivalencia: 18 puntos	Equivalencia: 12 puntos	Equivalencia: 6 punto	30
	Incluye opiniones personales combinados con argumentos bibliográficos.	Incluye sólo argumentos bibliográficos, sin dar opiniones personales.	Sólo incluye opiniones personales	Sólo incluye un resumen del resto del ensayo.	Incluye una conclusión de 5 o 3 líneas, que resume el ensayo o sin hilar sus ideas.	