

A continuación se muestran las rúbricas que te servirán como base para la realización de tu primer avance y tu evidencia final. No olvides revisarlas y cumplir con los criterios solicitados para obtener la máxima puntuación:

Rúbrica para el Avance 1

Criterio	Excelente 100	Sobresaliente 90	Aceptable 80	Suficiente 70	Insuficiente 60	50 o menos	Puntos totales 100
1. Determina la relevancia de los aspectos procesales, argumentos teóricos o principios normativos y su aplicación en la vida real.	Equivalencia: 100 puntos	Equivalencia: 80 puntos	Equivalencia: 60 puntos	Equivalencia: 40 puntos	Equivalencia: 20 puntos	Equivalencia: 0 puntos	100
	Menciona la relevancia de 5 aspectos procesales, argumentos teóricos o principios normativos y su aplicación en la vida real.	Menciona la relevancia de 3 aspectos procesales, argumentos teóricos o principios normativos y su aplicación en la vida real.	Menciona la relevancia de 2 aspectos procesales, argumentos teóricos o principios normativos y su aplicación en la vida real.	Menciona la relevancia de 1 aspecto procesal, argumento teórico o principio normativo y su aplicación en la vida real.	Menciona la relevancia de 1 aspecto procesal, argumento teórico o principio normativo pero no menciona su aplicación en la vida real.	No cumple con ninguno de los requisitos.	

Rúbrica para la Evidencia Final

Criterio	Excelente 100	Sobresaliente 90	Aceptable 80	Suficiente 70	Insuficiente 60	50 o menos	Puntos totales 100
1. Determina la relevancia de los aspectos procesales, argumentos teóricos o principios normativos y su aplicación en la vida real.	Equivalencia: 20 puntos	Equivalencia: 17 puntos	Equivalencia: 14 puntos	Equivalencia: 11 puntos	Equivalencia: 8 puntos	Equivalencia: 0 puntos	20
	Menciona la relevancia de 5 aspectos procesales, argumentos teóricos o principios normativos y su aplicación en la vida real.	Menciona la relevancia de 3 aspectos procesales, argumentos teóricos o principios normativos y su aplicación en la vida real.	Menciona la relevancia de 2 aspectos procesales, argumentos teóricos o principios normativos y su aplicación en la vida real.	Menciona la relevancia de 1 aspecto procesal, argumento teórico o principio normativo y su aplicación en la vida real.	Menciona la relevancia de 1 aspecto procesal, argumento teórico o principio normativo pero no menciona su aplicación en la vida real.	No cumple con ninguno de los requisitos.	
2. Elabora un caso que incluye planteamiento general y partes involucradas sobre el tema seleccionado.	Equivalencia: 20 puntos	Equivalencia: 17 puntos	Equivalencia: 14 puntos	Equivalencia: 11 puntos	Equivalencia: 8 puntos	Equivalencia: 0 puntos	20
	Presenta un caso viable en México con un planteamiento general y 3 aspectos específicos mencionando la aplicación en la vida real.	Presenta un caso viable en México con un planteamiento general y 3 aspectos específicos pero menciona la aplicación en la vida real de 2.	Presenta un caso viable en México con un planteamiento general y 2 aspectos específicos mencionando la aplicación en la vida real.	Presenta un caso viable en otro país con un planteamiento general y 1 aspectos específico mencionando la aplicación en la vida real.	Presenta un caso viable en otro país con un planteamiento general pero no menciona la aplicación en la vida real.	No cumple con ninguno de los requisitos.	
3. Señala correctamente el objeto, relevancia e incluye al menos 10 conceptos en el caso.	Equivalencia: 20 puntos	Equivalencia: 17 puntos	Equivalencia: 14 puntos	Equivalencia: 11 puntos	Equivalencia: 8 puntos	Equivalencia: 0 puntos	20
	El caso se ubica claramente en es el sistema de justicia acusatorio / laboral, enlaza 10 conceptos y los emplea al momento de elaborar el caso.	El caso se ubica claramente en es el sistema de justicia acusatorio / laboral, enlaza 8 conceptos y los emplea al momento de elaborar el caso.	El caso se ubica claramente en es el sistema de justicia acusatorio / laboral, enlaza 6 conceptos y los emplea al momento de elaborar el caso.	El caso no es claro en vincularse el sistema de justicia acusatorio / laboral, enlaza 4 conceptos los emplea al momento de elaborar el caos.	El caso es irrelevante para el sistema de justicia acusatorio / laboral, enlaza 2 conceptos y los emplea al momento de elaborar el caso.	No cumple con ninguno de los requisitos.	

	Equivalencia: 20 puntos	Equivalencia: 17 puntos	Equivalencia: 14 puntos	Equivalencia: 11 puntos	Equivalencia: 8 puntos	Equivalencia: 0 puntos	
4. Incluye 5 preguntas guía y da respuesta a ellas.	Formula más de cinco preguntas guías para el análisis del caso relevantes y propone soluciones jurídicas claras.	Formula más de tres preguntas guías para el análisis del caso y propone soluciones jurídicas al caso.	Formula dos preguntas guía para el análisis del caso relevante y da solución jurídica al caso.	Formula una pregunta guía para el análisis del caso pero no da una solución jurídica al caso.	No formula una sola pregunta guía para el análisis del caso y por lo tanto no presenta una solución jurídica.	No cumple con ninguno de los requisitos.	20
5. Presenta video que expone el caso desarrollado	Presenta el video en el que explica el caso práctico, mencionando el planteamiento general, las partes involucradas, menciona la relevancia del caso en el contexto actual, utiliza por lo menos 10 conceptos y propone 5 preguntas guía a las que da solución en el caso.	Presenta el video en el que explica el caso práctico, mencionando el planteamiento general, las partes involucradas, menciona la relevancia del caso en el contexto actual, utiliza por lo menos 8 conceptos y propone 3 preguntas guía a las que da solución en el caso.	Presenta el video en el que explica el caso práctico, mencionando el planteamiento general, las partes involucradas, menciona la relevancia del caso en el contexto actual, utiliza por lo menos 6 conceptos y propone 2 preguntas guía a las que da solución en el caso.	Presenta el video en el que explica el caso práctico, mencionando el planteamiento general, las partes involucradas, menciona la relevancia del caso en el contexto actual, utiliza por lo menos 10 conceptos y propone 1 preguntas guía a las que da solución en el caso.	Presenta el video en el que explica el caso práctico, mencionando el planteamiento general, las partes involucradas, menciona la relevancia del caso en el contexto actual, no propone preguntas guía ni da soluciones en el caso.	No cumple con ninguno de los requisitos.	20