**Rúbrica de evaluación: Evidencia 2**

|  |  |
| --- | --- |
| Criterios de evaluación | Descriptores |
|  | **Excelente****100** | **Sobresaliente****90** | **Aceptable****80** | **Suficiente****70** | **Insuficiente****60** | **No evaluable****Menos de 50** | **Puntos totales** **100** **(Suma de criterios de evaluación)**  |
| 1.Definición de objetivos de mercadotecnia | **Equivalencia: 40 puntos** | **Equivalencia: 36 puntos** | **Equivalencia: 32 puntos** | **Equivalencia: 28 puntos** | **Equivalencia: 24 puntos** | **Equivalencia: 0 puntos** | **40** |
| 1. Redacta al menos 3 objetivos.2. Los objetivos son claramente de mercadotecnia y no financieros3. Los objetivos aplican al primer año de operación de un restaurante. | 1. Redacta al menos 2 objetivos.2. Los objetivos son claramente de mercadotecnia y no financieros3. Los objetivos aplican al primer año de operación de un restaurante. | 1. Redacta al menos 2 objetivos.2. Al menos uno de los objetivos es de mercadotecnia no de financiero 3. Los objetivos aplican al primer año de operación de un restaurante. | 1. Redacta al menos 3 objetivos.2. Los objetivos son financieros en lugar de mercadotecnia3. Los objetivos aplican al primer año de operación de un restaurante. | 1. Redacta al menos 3 objetivos.2. Los objetivos son financieros en lugar de mercadotecnia3. Los objetivos no aplican al primer año de operaciones del restaurante | 1. No define objetivos de mercadotecnia para el restaurante. |
| 2. Definición de las 4 P´s de la mezcla de mercadotecnia  | **Equivalencia: 28 puntos** | **Equivalencia: 25 puntos** | **Equivalencia: 22 puntos** | **Equivalencia: 19 puntos** | **Equivalencia: 16 puntos** | **Equivalencia: 0 puntos** | **28** |
| 1. Cumple con todos los puntos solicitados a profundidad. 2. Hay una relación directa de la propuesta con el posicionamiento establecido.3. Justifica todas sus decisiones correctamente  | 1. Cumple con todos los puntos solicitados a profundidad. 2. Hay una relación directa de la propuesta con el posicionamiento establecido.3. No justifica todas sus decisiones correctamente | 1. Cumple con al menos el 80% de los puntos solicitados.2. Hay una relación directa de la propuesta con el posicionamiento establecido.3. Justifica todas sus decisiones correctamente | 1. Cumple con al menos el 50% de los puntos solicitados.2. Hay una relación directa de la propuesta con el posicionamiento establecido.3. No justifica sus decisiones correctamente | 1. Cumple con al menos el 50% de los puntos solicitados.2. No hay una relación directa de la propuesta con el posicionamiento establecido en sus propuestas.3. No justifica sus decisiones correctamente | 1. Cumple con menos del 50% de los puntos solicitados.2. Su propuesta no está relacionada con el posicionamiento del proyecto anterior. 3. No justifica sus decisiones.  |
| 3. Creatividad y congruencia con el posicionamiento previamente establecido. | **Equivalencia: 32 puntos** | **Equivalencia: 29 puntos** | **Equivalencia: 26 puntos** | **Equivalencia: 23 puntos** | **Equivalencia: 20 puntos** | **Equivalencia: 0 puntos** | **32** |
| 1. Sus propuestas son creativas y completamente diferenciadas. 2. Sus propuestas llevan a cumplir el posicionamiento del restaurante propuesto. | 1. Sus propuestas presentan algo de diferenciación respecto a los restaurantes que ya existen. 2. Sus propuestas llevan a cumplir el posicionamiento del restaurante propuesto. | 1. Sus propuestas presentan poca diferenciación respecto a los restaurantes que ya existen. 2. Sus propuestas llevan a cumplir el posicionamiento del restaurante propuesto. | 1. Sus propuestas son muy similares a los restaurantes que ya existen. 2. Sus propuestas llevan a cumplir el posicionamiento del restaurante propuesto. | 1. Sus propuestas son muy similares a los restaurantes que ya existen. 2. Sus propuestas están poco relacionadas con el posicionamiento del restaurante propuesto | 1. Sus propuestas son muy similares a los restaurantes que ya existen. 2. Sus propuestas no están relacionadas con el posicionamiento del restaurante propuesto |