**Rúbrica Evidencia 1**

Para llenar este formato de evaluación de su evidencia, favor de revisar el ejemplo siguiente y sustituir según su actividad.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Criterios de evaluación | Descriptores | | | | | | |
|  | **Excelente**  **100** | **Sobresaliente**  **90** | **Aceptable**  **80** | **Suficiente**  **70** | **Insuficiente**  **60** | **No evaluable**  **Menos de 50** | **Puntos totales**  **100**  **(Suma de criterios de evaluación)** |
| Analizar la información financiera, se solicitan 4 años. | **Equivalencia: 35\_\_puntos** | **Equivalencia: 30\_\_puntos** | **Equivalencia: 25\_\_puntos** | **Equivalencia: 20\_\_puntos** | **Equivalencia: 15\_\_puntos** | **Equivalencia: 0\_\_puntos** | **35** |
| Aplica los análisis horizontales y verticales en la información financiera de ambas empresas, seleccionando las cuentas de mayor importancia y comenta a que se debió la variabilidad tanto en dinero como en porcentaje. | Aplica los análisis horizontales y verticales en la información financiera **de ambas** empresas, seleccionando las cuentas de mayor importancia, pero no comenta a que se debió la variabilidad tanto en dinero como en porcentaje. | Aplica los análisis horizontales y verticales en la información financiera de **una empresa,** seleccionando las cuentas de mayor importancia. No comenta a que se debió la variabilidad tanto en dinero como en porcentaje. | Aplica los análisis verticales pero no los horizontales en la información financiera de ambas empresas, seleccionando las cuentas de mayor importancia y no comenta a que se debió la variabilidad tanto en dinero como en porcentaje. | Aplica los análisis horizontales pero no los verticales en la información financiera de una empresa, no selecciona las cuentas de mayor importancia y comenta a que se debió la variabilidad tanto en dinero como en porcentaje. | No cumple con ninguno de los criterios. |
| Aplicar las razones financieras de liquidez, rentabilidad y solvencia, por año. | **Equivalencia: 45\_\_puntos** | **Equivalencia: 35\_\_puntos** | **Equivalencia: 25\_\_puntos** | **Equivalencia: 15\_\_puntos** | **Equivalencia: 10\_\_puntos** | **Equivalencia: 0\_\_puntos** | **45** |
| Utiliza las técnicas del valor del dinero a través del tiempo en la información de ambas empresas.  Calcula el valor presente neto, tasa interna de rendimiento, periodo de recuperación y proyecciones  Comenta sus resultados. | Utiliza las técnicas del valor del dinero a través del tiempo en la información de ambas empresas.  Calcula el valor presente neto, tasa interna de rendimiento, periodo de recuperación y proyecciones  No comenta sus resultados. | Utiliza las técnicas del valor del dinero a través del tiempo en la información de una empresa.  Calcula el valor presente neto, tasa interna de rendimiento, periodo de recuperación y proyecciones  No comenta sus resultados. | Utiliza las técnicas del valor del dinero a través del tiempo en la información de una empresa.  Calcula el valor presente neto, tasa interna de rendimiento, pero no agrega el periodo de recuperación y proyecciones  No comenta sus resultados. | Utiliza las técnicas del valor del dinero a través del tiempo en la información de ambas empresas.  Calcula el valor presente neto.  Comenta tus resultados. | No cumple con ninguno de los criterios. |
| Proponer áreas de mejora e iniciativas futuras para ambas empresas. | **Equivalencia: 20\_\_puntos** | **Equivalencia: 15\_\_puntos** | **Equivalencia: 10\_\_puntos** | **Equivalencia: 8\_\_puntos** | **Equivalencia: 5\_\_puntos** | **Equivalencia: 0\_\_puntos** | **20** |
| Realiza un análisis e interpretación de la parte fiscal de ambas empresas.  Realiza comentarios para hacer más eficiente el uso de los recursos en las empresas por la parte fiscal. | Realiza un análisis e interpretación de la parte fiscal de ambas empresas.  No realiza comentarios para hacer más eficiente el uso de los recursos en las empresas por la parte fiscal. | Realiza un análisis sin interpretación de la parte fiscal de ambas empresas.  No realiza comentarios para hacer más eficiente el uso de los recursos en las empresas por la parte fiscal. | Realiza un análisis e interpretación de la parte fiscal de una empresa.  Realiza comentarios para hacer más eficiente el uso de los recursos en una empresa por la parte fiscal. | Realiza un análisis sin interpretación de la parte fiscal de una empresa.  No realiza comentarios para hacer más eficiente el uso de los recursos en las empresas por la parte fiscal. | No cumple con ninguno de los criterios. |