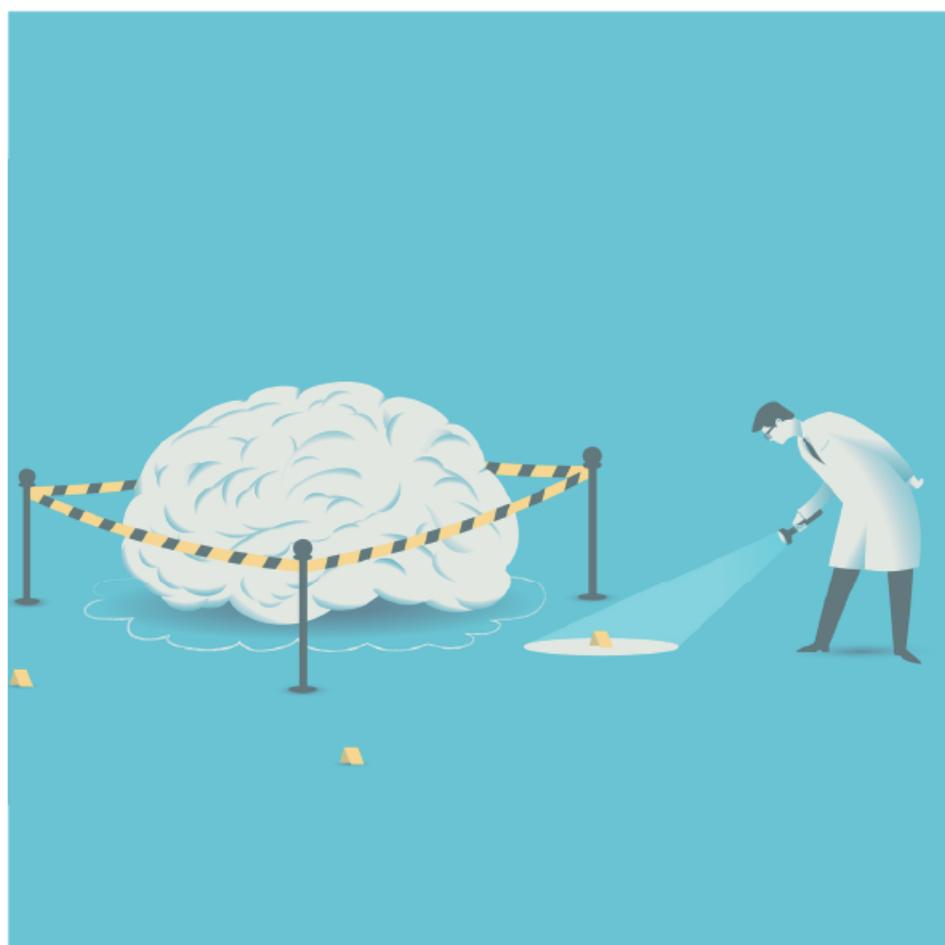


Evaluación psicológica forense

Guía para el profesor



Clave LSPS2160

Nivel Profesional

Contenido

Datos generales del certificado	3
Competencia global del curso	3
Introducción al curso	3
Información general.....	4
Calendario de entregas de los aprendedores	8
Temario del curso.....	9
Preguntas más frecuentes	9
Guía general para las sesiones.....	11
Reto final fase I.....	21
Reto final fase II.....	22

Datos generales del certificado

Nombre del certificado: Evaluación Psicológica Forense

Modalidad: Presencial

Clave: LSPS2160

Competencia global del curso

Desarrolla evaluaciones forenses para identificar los problemas del acusado mediante la valoración del engaño o la simulación, del estado mental, así como a través de la determinación de competencias que permiten llevar a un individuo a juicio y predecir el nivel de agresión, violencia o peligro que representa para la sociedad.

Competencias por módulos

Competencia del módulo 1
Identifica las características de la evaluación psicología forense, así como las distintas intervenciones en los ámbitos judiciales.

Competencia del módulo 2
Identifica y aplica técnicas de evaluación psicológica. Asimismo, comprende cómo está conformado un informe pericial psicológico.

Competencia del módulo 3
Conoce e identifica los diferentes tipos de evaluación psicológica forense y sus características.

Introducción al curso

La evaluación psicológica forense en México emerge como un campo esencial en la intersección de la psicología y el sistema de justicia, aportando conocimientos y herramientas para comprender y abordar cuestiones de relevancia legal y social. Este campo de estudio y práctica se enfoca en la aplicación de principios psicológicos en el contexto legal, con el propósito de informar y respaldar la toma de decisiones judiciales y contribuir a la búsqueda de la verdad en procedimientos legales y penales.

Asimismo, a través del análisis riguroso de la conducta humana, la mente y las emociones, la evaluación psicológica forense busca proporcionar una visión integral de los individuos involucrados en el sistema de justicia, considerando aspectos como la capacidad mental, la credibilidad de los testimonios, la evaluación de riesgo y la rehabilitación.

Por lo anterior, la formación de psicólogos en el ámbito forense requiere una comprensión sólida de los fundamentos legales y éticos, así como la aplicación de métodos de evaluación psicológica confiables y válidos. Esta experiencia de aprendizaje tiene como objetivo brindarte una visión general de los conceptos, enfoques y técnicas esenciales para comprender y abordar los desafíos que implica la intersección entre la psicología y el sistema de justicia en el contexto mexicano.

Información general

Metodología

Este curso ha sido diseñado con la finalidad de ser impartido por un **docente líder con experiencia en el ámbito laboral**, quien compartirá su conocimiento, experiencia y las mejores prácticas que realiza en su labor profesional.

La experiencia de curso promueve la interacción entre aprendedores de la Universidad Tecmilenio como una forma de enriquecer tu formación contrastando la realidad con la de otros compañeros.

Durante cada sesión, el docente transmite su experiencia y actúa como guía en el proceso de aprendizaje durante la realización de las actividades.

El curso es **semestral** y tiene una distribución **semanal**; en cada semana, se lleva a cabo una **sesión**. La asistencia a estas sesiones es muy importante para tu aprendizaje.

Este curso se conforma de 8 temas y su estructura es la siguiente:

Semana	Módulo	Tema	Evaluable
Semana 1	Módulo 1	Tema 1	
Semana 2		Tema 2	Actividad 1
Semana 3		Tema 3	Actividad 2
Semana 4			Actividad 3
Semana 5			Evidencia 1
Semana 6	Módulo 2	Tema 4	

Semana 7		Tema 5	Actividad 4
Semana 8		Tema 6	Actividad 5
Semana 9			Actividad 6
Semana 10			Evidencia 2
Semana 11	Módulo 3	Tema 7	
Semana 12		Tema 8	Actividad 7
Semana 13		Tema 9	Actividad 8
Semana 14			Actividad 9
Semana 15			
Semana 16			Evidencia 3
			Total

Bibliografía

Bibliografía opcional

Bibliografía de apoyo

- American Psychiatric Association. (2024). *DSM-V-TR. Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. México: Panamericana.
- Arbach, K., Bondaruk, A., Carubelli, S., Palma, M., y Singh, J. (2017). Evaluación forense de la peligrosidad: una aproximación a las prácticas profesionales. *LatinoaméricaPSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 9(1). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3331/333152921003.pdf>
- Contreras, G., Hernández, G., Salinas, I., Bustos, L., y Cruz, V. (2018). *Psicología forense* (8ª ed.). México: Flores.
- De la Cruz, M. (2021). *Revisión de los métodos y resultados de la evaluación psicológica forense en víctimas de violencia de género* (Tesis de licenciatura). Universidad de Comillas, España. Recuperado de <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/50805/TFG-%20Alonso%20de%20la%20Cruz%2c%20Marta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Echeborúa, E., Muñoz, J., y Loinaz, I. (2011). La evaluación psicológica forense frente a la evaluación clínica: propuestas y retos de futuro. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 11(1). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/337/33715423009.pdf>
- Finol, M. (2006). Intervención del psicólogo forense en la administración de justicia. *Capítulo Criminológico*, 34(1). Recuperado de <https://biblioteca.corteidh.or.cr/tablas/R06784-4.pdf>
- Godoy, V., e Higuera, L. (2006). Aplicación forense de la entrevista cognitiva: descripción, evolución y situación actual. *Anuario de Psicología Jurídica*, 15. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3150/315031849004.pdf>
- González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. Cuba: Ciencias Médicas. Recuperado de http://newpsi.bvs-psi.org.br/ebooks2010/en/Acervo_files/InstrumentosEvaluacionPsicologica.pdf

- Gutiérrez, M., y Galindo, A. (cords.) (2021). *Modelo de actuación para las/los psicólogas/os que intervienen como peritas/os en delitos sexuales y violencia familiar*. México: Universidad de Sonora.

Evaluación

En este apartado, se muestra a detalle la evaluación del certificado:

Evaluable	Ponderación
Actividad 1	5
Actividad 2	5
Actividad 3	5
Evidencia 1	15
Actividad 4	5
Actividad 5	5
Actividad 6	5
Evidencia 2	20
Actividad 7	5
Actividad 8	5
Actividad 9	5
Evidencia 3	20
Total	100

Estructura de las sesiones

A continuación, se desglosa la estructura de las sesiones. Asimismo, se recomienda utilizar las siguientes actividades:

Bloque 1	Bloque 2
<ul style="list-style-type: none"> • Bienvenida y presentación de agenda • Actividad de bienestar • Desarrollo de temas de la semana • Explicación de los temas de la semana con ejercicios prácticos 	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación en contextos reales • Desarrollar y retroalimentar las actividades colaborativas e independientes • Cierre de la sesión

Antes de acudir a una sesión, es necesario que el aprendedor realice las lecturas de las explicaciones, ya que le proporcionarán los fundamentos teóricos de los temas del certificado. De igual manera, se requiere que revisen las lecturas y los videos solicitados.

Es importante recalcar que durante las sesiones sincrónicas el docente dará una breve explicación del tema, resolverá dudas y compartirá las instrucciones de lo que se deberá realizar fuera de dichas sesiones.

Actividades, reto y examen final

Las actividades y evidencias han sido diseñados para realizarse de manera individual. Por ende, para promover el dinamismo y la interacción de los participantes en distintos formatos, el profesor alternará (durante las sesiones) intervenciones individuales, plenarias y grupales que enriquezcan los puntos de vista del aprendedor.

Todas las actividades y evidencias deberán entregarse por medio de la plataforma tecnológica, para que el profesor pueda hacer la respectiva revisión y evaluación. Es crucial que el aprendedor revise el esquema de evaluación y los criterios que se utilizarán, con el fin de que tenga claro el nivel de complejidad y esfuerzo requerido para realizar las entregas semanales, con lo cual garantizará el éxito en el curso.

En caso de que el aprendedor tenga dudas sobre alguna actividad o contenido del programa, podrá contactar al profesor a través de los medios indicados.

Tutoriales

Para asegurar que el aprendedor aproveche al máximo su experiencia educativa, se le recomienda que siga las indicaciones del docente, así como la revisión de los siguientes tutoriales:

- [¿Cómo ingreso a la plataforma de multipresencia virtual?](#)
- [Tutoriales de Canvas para participantes.](#)
- [¿Cómo evalúo el desempeño de mi red?](#)

Evaluación psicológica forense

Calendario

Semana	Módulo	Tema	Evaluable	Ponderación
1	Módulo 1	Tema 1		
2		Tema 2	Actividad 1	5
3		Tema 3	Actividad 2	5
4			Actividad 3	5
5			Evidencia 1	15
6	Módulo 2	Tema 4		
7		Tema 5	Actividad 4	5
8		Tema 6	Actividad 5	5
9			Actividad 6	5
10			Evidencia 2	20
11	Módulo 3	Tema 7		
12		Tema 8	Actividad 7	5
13		Tema 9	Actividad 8	5
14			Actividad 9	5
15				
16			Evidencia 3	20
			Total	100

Temario del curso

Módulo 1

1. Evaluación psicológica
 - 1.1 Variables personales y ambientales
 - 1.2 Proceso de evaluación
 - 1.3 La conducta normal y anormal
 - 1.4 Psicología forense y peritaje psicológico
 - 1.5 Ámbitos de actuación en la administración de la justicia
2. Evaluación forense
 - 2.1 Diferenciación entre la evaluación forense y la evaluación clínica
 - 2.2 Conceptos y elementos
 - 2.3 Delimitaciones
 - 2.4 Objeto de estudio
 - 2.5 El rol del psicólogo en la evaluación forense: papel como testigo experto
 - 2.6 La psicología en el proceso judicial
 - 2.7 Perspectivas en salud mental y del sistema legal
3. Intervención en los ámbitos judiciales
 - 3.1 Imputabilidad
 - 3.2 Afectación de imputabilidad en trastornos mentales
 - 3.3 Juzgado de lo familiar
 - 3.4 Instituciones penitenciarias
 - 3.5 El papel del psicólogo en la protección del menor

Módulo 2

4. Estrategias psicológicas de evaluación para la obtención de información
 - 4.1 Subjetiva: documentos personales
 - 4.2 Psicométrica: autoinformes
5. Técnicas y herramientas
 - 5.1 Observación
 - 5.2 Entrevista profunda y estructurada
 - 5.3 Pruebas psicológicas de inteligencia, proyectivas y MMPI
6. Informe pericial psicológico
 - 6.1 Conceptos
 - 6.2 Características
 - 6.3 Fases

Módulo 3

7. Evaluación de la personalidad y la capacidad intelectual
 - 7.1 Retraso mental: DSM-V
 - 7.2 Niveles de gravedad
 - 7.3 Trastornos de la personalidad
8. Evaluación del daño psicológico
 - 8.1 Definición de daño psicológico
 - 8.2 El daño psicológico en las víctimas
 - 8.3 Características del daño psicológico
9. Evaluación de la peligrosidad social
 - 9.1 Criterios
 - 9.2 Psicopatología implicada
 - 9.3 Daño cerebral

Preguntas más frecuentes

¿En dónde o a quién reporto un error detectado en el contenido?

Cualquier incidencia se puede reportar directamente haciendo clic en el botón “Mejora tu curso” que se encuentra en la parte superior derecha de la pantalla en la plataforma de Canvas.

¿Quién me informa de la cantidad de sesiones y tiempo de cada sesión en las semanas?

El coordinador docente te debe proporcionar esta información.

¿En qué semana se aplica examen final?

Consulta con tu coordinador docente los calendarios de acuerdo con la modalidad de impartición.

¿Tengo que capturar las calificaciones en banner y en la plataforma educativa?

Sí, es importante que captures calificaciones en la plataforma para que los aprendedores estén informados de su avance y reciban retroalimentación de tu parte sobre todo lo que realizan en el certificado. El banner es el registro oficial de las calificaciones de los aprendedores.

Guía general para las sesiones

Bloque 1

Actividad	Descripción
Bienvenida y presentación de agenda.	El profesor se presenta ante el grupo y da una breve introducción al certificado.
Práctica de bienestar.	El profesor impartidor seleccionará alguna práctica de bienestar para aplicarla en la sesión. Se recomienda utilizar una diferente por sesión.
Desarrollo de los temas de la semana: <ul style="list-style-type: none">○ Aplicación en contextos reales (introducción).○ Explicación de los temas de la semana con ejercicios prácticos.	El profesor explicará los contenidos con ejercicios prácticos.
Receso.	Se brindará un espacio de receso para que el aprendedor lo utilice en su beneficio.

Bloque 2

Actividad	Descripción
Recapitulación del bloque previo.	De manera dinámica, el profesor recapitulará lo realizado en el bloque previo.
Desarrollo de los temas de la semana: <ul style="list-style-type: none">○ Explicación de los temas de la semana con ejercicios prácticos.○ Cierre de temas.	El profesor explicará los contenidos con ejercicios prácticos y realizará un cierre de los temas correspondientes.
Explicación sobre lo que deberá realizarse fuera de la sesión: <ul style="list-style-type: none">• Actividades, evidencias, exámenes, etc.	Se brindará una breve explicación de las tareas correspondientes a la semana, las cuales se deberán realizar de forma individual.

Semana 1

Notas para el profesor impartidor correspondientes a la explicación del tema 1 (favor de considerar la realización de ejercicios prácticos durante la sesión).

- Explica la importancia de la evaluación psicológica forense en el ámbito jurídico y su propósito de analizar aspectos psicológicos relevantes en situaciones judiciales.
- Menciona las diversas aplicaciones de la psicología forense, desde evaluar la capacidad mental de los acusados hasta determinar la credibilidad de testimonios, así como la idoneidad de los padres en litigios de custodia.

- Describe el rol del psicólogo forense; para ello, destaca su colaboración con abogados, jueces y otros expertos del sistema legal. El aprendiz debe comprender que el psicólogo forense aporta información precisa que impacta en las decisiones judiciales.
- Detalla los principales factores de riesgo identificados por Bonta y Andrews, los cuales incrementan la probabilidad de conductas antisociales o delictivas, como el historial criminal y las actitudes y asociaciones procriminales.
- Aclara las diferencias entre las evaluaciones forense y clínica, incluyendo la demanda o solicitud, los objetivos de la evaluación, la postura del sujeto y el rol del evaluador.

Notas para el profesor impartidor correspondientes a la actividad 1.

- Asegúrate de que el aprendiz comprenda la metodología para realizar una evaluación del estado mental del victimario, incluyendo las herramientas utilizadas y las conclusiones derivadas de dicha evaluación.
- Cerciórate de que el aprendiz identifique los factores que se analizan para predecir la agresión, violencia o peligro, enfocándose en cómo se determinan los comportamientos violentos o agresivos hacia la víctima y otras personas.
- Vigila que el aprendiz detalle el proceso de peritaje psicológico, explicando los elementos considerados para su elaboración y su relevancia en el contexto del ejemplo estudiado; en este caso, recomiéndales incluir citas textuales del documento para apoyar las explicaciones.
- Asegúrate de que el aprendiz examine los elementos que se incluyen en el análisis de la personalidad y comportamiento del victimario, así como la evaluación de la credibilidad de los testimonios; por tanto, debe considerar las variables ambientales y personales del caso.

Notas para el profesor impartidor correspondientes a la explicación del tema 2 (favor de considerar la realización de ejercicios prácticos durante la sesión).

- Aclara las diferencias entre las evaluaciones forense y clínica; en este caso, el aprendiz debe reconocer los objetivos, contexto y rol del psicólogo en cada una.
- Describe el proceso de evaluación forense; para ello, detalla los pasos y acciones necesarias para recopilar y analizar información relevante en un contexto legal.
- Explica la importancia de la entrevista semiestructurada en la evaluación pericial; asimismo, asegúrate de que los aprendices tengan claros sus objetivos principales y cómo se estructura.
- Menciona los factores y modelos utilizados para evaluar la afectación psicológica en casos de violencia; para ello, destaca el *Modelo del protocolo latinoamericano de investigación de muertes violentas de mujeres*.
- Detalla el papel del psicólogo forense como testigo experto, incluyendo su rol en la recopilación y validación de información; de igual manera, cerciórate de que los aprendices entiendan de qué manera su testimonio puede influir en las decisiones judiciales.

Notas para el profesor impartidor correspondientes a la actividad 2.

- Asegúrate de que el aprendiz revise detenidamente las fuentes de información proporcionadas sobre los crímenes de Ted Bundy, incluyendo su biografía, antecedentes personales y delictivos, actos ilícitos cometidos y detalles sobre la investigación; asimismo, recomiéndales que tomen notas detalladas para facilitar la elaboración del reporte.
- Cerciórate de que el aprendiz realice una planeación de intervención en psicología clínica; por tanto, debe considerar las preguntas guía sobre la perspectiva de análisis, intervenciones concretas, instrumentos utilizados, necesidad de diagnóstico y la intervención posterior a él. Sugierele que utilicen ejemplos concretos de casos clínicos similares para orientar su planeación.
- Vigila que el estudiante desarrolle una planeación de intervención forense siguiendo las mismas preguntas guía y, además, que diferencie claramente las intervenciones forenses de las clínicas.
- Asegúrate de que el aprendiz elabore una tabla comparativa clara y concisa que muestre las diferencias entre la intervención clínica y la forense; además, cuida que utilice el formato proporcionado. Finalmente, sugierele que utilice un diseño visualmente organizado para facilitar la comparación y comprensión de los puntos clave.

Notas para el profesor impartidor correspondientes a la explicación del tema 3 (favor de considerar la realización de ejercicios prácticos durante la sesión).

- Explica el concepto de imputabilidad en el derecho penal y su relación con la capacidad mental y emocional de una persona para ser responsable de sus acciones.
- Detalla las clasificaciones de inimputabilidad; para ello, destaca cómo las discapacidades intelectuales o psicosociales pueden afectar la responsabilidad penal.
- Menciona el rol del psicólogo forense en el ámbito del derecho familiar; en este caso, asegúrate de que los aprendedores entiendan en qué consiste la evaluación de la competencia parental y la valoración de situaciones de riesgo.
- Describe el objetivo de la intervención psicológica en instituciones penitenciarias, especialmente enfócate en la rehabilitación y reintegración social de los internos.
- Aclara la importancia del papel del psicólogo en la protección del menor; cerciórate de que los aprendedores comprendan de qué manera sus evaluaciones pueden influir en decisiones judiciales relacionadas con la custodia y el bienestar infantil.

Notas para el profesor impartidor correspondientes a la actividad 3.

- Asegúrate de que el aprendedor busque y seleccione protocolos o guías oficiales sobre entrevistas psicológicas forenses con niñas y niños; asimismo, supervisa que utilice fuentes confiables como la OMS, UNICEF y el Poder Judicial. En este caso, recomiéndale que verifique la validez y actualidad de las fuentes consultadas.
- Cerciórate de que el aprendedor identifique y redacte una lista de los criterios más relevantes para llevar a cabo una entrevista con niñas y niños en un contexto forense, justificando la importancia de cada criterio. Sugierele que utilice ejemplos prácticos para ilustrar cada criterio identificado.
- Vigila que el aprendedor elabore una presentación clara y organizada con la información recabada, la cual debe incluir entre 8 y 10 diapositivas.
- Asegúrate de que el aprendedor redacte una reflexión grupal detallada, de dos a tres cuartillas de extensión, sobre las diferencias encontradas en los protocolos y/o guías revisados. Sugierele que discuta con su equipo antes de redactar la reflexión para integrar las perspectivas de todos los miembros.

Notas para el profesor impartidor correspondientes a la evidencia 1.

- Asegúrate de que los aprendedores revisen el capítulo VII del *Manual de prueba pericial de la Suprema Corte de Justicia de la Nación* e identifiquen la información más relevante. Recomiéndales que destaquen los puntos clave relacionados con la psicología del testimonio y su aplicación en el análisis de declaraciones.
- Cerciórate de que los aprendedores vean el video *Psicología del Testimonio: Ya lo dijo la Corte* y tomen notas sobre los aspectos más importantes. Sugiereles que presten atención especial al análisis del testimonio infantil y su influencia en la toma de decisiones judiciales.
- Vigila que los aprendedores integren la información más relevante de ambos recursos en un documento, respondiendo detalladamente a las preguntas planteadas. Recomiéndales que consulten fuentes adicionales para enriquecer su análisis y asegurar la precisión de sus respuestas.
- Asegúrate de que los aprendedores redacten una conclusión que incluya sus reflexiones personales sobre la información revisada. Sugiereles que mediten sobre la importancia de la psicología del testimonio en el sistema judicial y cómo las técnicas adecuadas pueden influir en los resultados de los casos.

Semana 2

Notas para el profesor impartidor correspondientes a la explicación del tema 4 (favor de considerar la realización de ejercicios prácticos durante la sesión).

- Explica la importancia de emplear estrategias de evaluación específicas en psicología forense, con el objetivo de obtener información precisa y confiable en procesos judiciales.
- Describe las técnicas de observación y su relevancia en la evaluación forense; en este caso, los aprendedores deben comprender en qué consiste la observación de conductas verbales y no verbales en contextos naturales.
- Aclara la diferencia entre técnicas objetivas y subjetivas; asimismo, asegúrate de que los aprendedores entiendan la necesidad de evitar sesgos y garantizar la imparcialidad en la recolección de datos.
- Detalla el proceso de selección adecuada de pruebas psicométricas en la evaluación forense, desde el conocimiento de la literatura científica hasta la integración y comunicación de los resultados.
- Menciona las ventajas y limitaciones de los autoinformes en la evaluación psicológica forense, pues el aprendedor debe reconocer la importancia de su correcta administración, así como la necesidad de equilibrar información subjetiva y objetiva.

Notas para el profesor impartidor correspondientes a la actividad 4.

- Asegúrate de que el aprendedor realice una investigación exhaustiva sobre las pruebas proyectivas y psicométricas mencionadas (Rorschach, TAT, HTP, escala de inteligencia de Weschler, test de Raven y MMPI). Recomienda que utilicen fuentes confiables y referencien adecuadamente en formato APA.
- Cerciórate de que el aprendedor elabore una tabla comparativa clara y detallada, donde describa las características de cada prueba: autor, año de elaboración, modo de aplicación, qué mide o evalúa y a qué población está dirigida. Sugierele que utilice un formato organizado y visualmente limpio para facilitar la comparación.
- Vigila que el aprendedor analice el caso de Juan Pérez utilizando la información de la tabla comparativa; además, cuida que responda las preguntas sobre la adecuación de las pruebas para el caso, la integración de pruebas proyectivas y psicométricas, así como la suficiencia de las pruebas para medir todos los aspectos relevantes. Recomienda que justifique sus respuestas con argumentos sólidos.
- Asegúrate de que el aprendedor escriba una reflexión crítica sobre la aplicabilidad de las pruebas en casos similares al de Juan, considerando si hay poblaciones o contextos que no logran abarcar. Sugiere que incluyan ejemplos y referencias a estudios o casos relevantes para respaldar su reflexión.

Notas para el profesor impartidor correspondientes a la explicación del tema 5 (favor de considerar la realización de ejercicios prácticos durante la sesión).

- Explica la importancia de la selección adecuada y manejo de técnicas y herramientas psicológicas en el ámbito forense para asegurar evaluaciones precisas y fiables.
- Describe cómo se deben realizar las técnicas de observación en la evaluación forense; en este caso, el aprendedor debe identificar la delimitación de situaciones, el procesamiento sistemático y el uso de dispositivos tecnológicos.
- Aclara los diferentes tipos de entrevista (estructurada, semiestructurada y libre); luego, destaca la necesidad de evitar errores comunes como preguntas sugestivas o falta de preparación adecuada.
- Menciona las principales pruebas psicológicas utilizadas en el ámbito forense; por ejemplo, las pruebas de inteligencia y técnicas proyectivas, como el test de Rorschach y el *Minnesota Multiphasic Personality Inventory* (MMPI).
- Detalla la importancia de la integración de métodos cualitativos y cuantitativos en la evaluación forense; en este punto, cerciórate de que el aprendedor comprenda la importancia de contar con una visión completa y precisa del sujeto evaluado, en cuanto esto minimiza sesgos y asegura la validez de los resultados.

Notas para el profesor impartidor correspondientes a la actividad 5.

- Asegúrate de que el aprendedor revise detenidamente el video de la entrevista a Raúl Osiel y, además, que preste atención a los posibles errores en la técnica de entrevista. Recomiéndale que tome notas detalladas para facilitar la identificación de detalles específicos.
- Cerciórate de que el aprendedor complete la tabla de errores, que identifique si cada uno de ellos se da en la entrevista y, finalmente, que explique cómo se muestra en el video. Sugierele que utilice ejemplos concretos para ilustrar cada error identificado.

- Vigila que el aprendedor proponga soluciones adecuadas para los errores detectados y, además, que explique cómo corregir cada uno para cumplir con los requisitos de una entrevista adecuada. Recomiéndale que se base en buenas prácticas y técnicas de entrevista profesional.
- Asegúrate de que el aprendedor responda el cuestionario sobre los aspectos centrales de una entrevista forense, utilizando la información proporcionada en el video para describir la vida del entrevistado antes del suceso, cómo se dieron los hechos y su vida posterior. Sugierele que estructure sus respuestas de manera clara y coherente; para ello, puede emplear citas del video cuando sea relevante.

Notas para el profesor impartidor correspondientes a la explicación del tema 6 (favor de considerar la realización de ejercicios prácticos durante la sesión).

- Explica que un informe pericial psicológico debe ser una síntesis de la evaluación efectuada, donde se incluyen indicaciones sobre la orientación o intervención psicológica más adecuada; además, el aprendedor debe comprender que el propósito de dicho documento es brindar una respuesta al motivo de la evaluación.
- Menciona la importancia de mantener la objetividad y evitar juicios de valor en la redacción del informe pericial; de esta manera, se garantiza que las conclusiones estén fundamentadas en datos objetivos y resultados de evaluación.
- Describe las fases esenciales del proceso pericial, desde la recolección inicial de información hasta la ratificación del informe en el juicio oral.
- Detalla las características que debe tener un informe pericial, como ser un documento científico, útil para la toma de decisiones, vehículo de comunicación y mantener una relación estrecha con las metas de la evaluación.
- Asegúrate de que el aprendedor entienda la diferencia entre un informe clínico y uno pericial; para ello, destaca que el primero está enfocado en la función terapéutica, mientras que el segundo se centra en la evaluación objetiva para contextos judiciales.

Notas para el profesor impartidor correspondientes a la actividad 6.

- Asegúrate de que el aprendedor lea detenidamente las páginas 32 a 53 del texto proporcionado y, sobre todo, que preste especial atención a las pruebas psicológicas aplicadas en el caso. Recomiéndale que tome notas detalladas sobre cada prueba mencionada y su contexto forense.
- Cerciórate de que el aprendedor explique por qué se eligieron las tres pruebas seleccionadas, evaluando su pertinencia y adecuación al contexto forense del caso. Sugierele que utilice argumentos bien fundamentados y referencias del texto para respaldar sus explicaciones.
- Vigila que el aprendedor describa las indicaciones más adecuadas y los procedimientos que debieron seguirse durante la aplicación de cada prueba; para ello, deben basarse en sus conocimientos sobre el tema. Recomiéndale que utilice ejemplos prácticos y referencias teóricas para enriquecer sus descripciones.
- Asegúrate de que el aprendedor localice las observaciones sobre el lenguaje corporal hechas en el documento y redacte un análisis de cómo se integra dicha información en los resultados e interpretación de las pruebas. Sugierele que explique claramente la relevancia del lenguaje corporal en el contexto forense y, además, cómo influye en la interpretación de los resultados.
- Finalmente, verifica que el estudiante elabore una lista con 10 aprendizajes obtenidos durante la actividad; en este caso, asegúrate de que cada punto sea claro y refleje una comprensión profunda del ejercicio. Recomiéndale que incluya aprendizajes tanto teóricos como prácticos.

Notas para el profesor impartidor correspondientes a la evidencia 2.

- Asegúrate de que los aprendedores realicen una investigación exhaustiva sobre un caso delictivo real; en este caso, supervisa que seleccionen uno que haya sido mediático y del cual exista información accesible. Recomiéndales que recopilen datos generales de la persona acusada, antecedentes personales y familiares, detalles del delito investigado y las pruebas recabadas en la investigación.
- Cerciórate de que los aprendedores describan las pruebas psicológicas seleccionadas para la evaluación, incluyendo el nombre, autor y una descripción de cada prueba. Sugiereles que justifiquen su elección basándose en la información del caso y en sus conocimientos sobre instrumentos de evaluación psicológica.

- Vigila que los aprendedores respondan detalladamente a las preguntas de reflexión, evaluando cómo los antecedentes personales y familiares del acusado influyeron en su comportamiento delictivo, si existen patrones de conducta anteriores relacionados con el delito, además de qué manera los resultados de la evaluación psicológica pudieron incidir en el juicio o sentencia del acusado. Recomiéndales que ofrezcan medidas de intervención o tratamiento basándose en los resultados de la evaluación psicológica.
- Asegúrate de que los aprendedores exploren la posibilidad de llevar a cabo un diagnóstico sin herramientas de evaluación psicológica y que examinen la fiabilidad y validez de las pruebas seleccionadas; además, deben proponer cómo asegurar que las pruebas no estén sesgadas y, por tanto, que proporcionen una evaluación justa y precisa del acusado. Sugiereles que reflexionen sobre la importancia de conocer el caso para planificar una evaluación psicológica adecuada.
- Por último, verifica que el documento entregado por los aprendedores contenga la información recabada sobre el caso, la descripción y justificación de las pruebas seleccionadas, así como las respuestas al cuestionario de reflexión. Recomiéndales que estructuren el documento de manera clara y coherente, utilizando subtítulos para cada sección y asegurando que cada punto se aborde con profundidad.

Semana 3

Notas para el profesor impartidor correspondientes a la explicación del tema 7 (favor de considerar la realización de ejercicios prácticos durante la sesión).

- Explica la diferencia entre "discapacidad intelectual" y el término obsoleto de "retraso mental"; para ello, enfatiza la evolución en la terminología y su impacto en la percepción social.
- Describe cómo se lleva a cabo la evaluación de la personalidad en el ámbito forense y su importancia para determinar la credibilidad de los testimonios y la presencia de trastornos mentales.
- Asegúrate de que los aprendedores comprendan los criterios diagnósticos del trastorno del desarrollo intelectual, según el DSM-5, y cómo se determinan los niveles de gravedad en los dominios conceptual, social y práctico.
- Menciona la relevancia de considerar factores culturales, contextuales y clínicos en la interpretación de los resultados de las pruebas psicológicas en el contexto forense.
- Comenta los principales trastornos de personalidad identificados en el DSM-5; de igual manera, asegúrate de que los aprendedores conozcan las características y diferencias clave entre el trastorno de personalidad antisocial y la psicopatía.

Notas para el profesor impartidor correspondientes a la actividad 7.

- Asegúrate de que el aprendedor investigue los tipos de discapacidad y los estereotipos que existen sobre ellos utilizando fuentes confiables. Recomiéndale que referencie adecuadamente sus hallazgos en formato APA para asegurar la calidad y validez de la información.
- Cerciórate de que el aprendedor revise el protocolo de actuación con perspectiva de discapacidad publicado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación y, luego, que elabore un resumen de una cuartilla con los elementos más importantes. Sugierele que identifique y destaque los puntos clave que faciliten una comprensión clara y completa del protocolo.
- Vigila que el aprendedor identifique los puntos más importantes sobre el enfoque de Derechos Humanos en la discapacidad a partir del video proporcionado; además, cuida que elabore un resumen de una cuartilla. Recomiéndale que se enfoque en cómo se protegen y promueven los derechos de las personas con discapacidad en el contexto judicial.
- Asegúrate de que el aprendedor analice el caso de Pedro López y, además, que aborde cómo se puede garantizar un juicio justo, evaluar su capacidad mental, establecer su responsabilidad penal o inimputabilidad, así como asegurar condiciones óptimas de detención. Sugierele que utilice tanto el protocolo revisado como el video para fundamentar sus respuestas y, además, que proponga soluciones prácticas y humanitarias.
- Verifica que el aprendedor escriba un breve comentario sobre la influencia de la presencia de una discapacidad mental cuando la persona evaluada está siendo acusada de un delito. Recomiéndale que considere aspectos éticos y legales, así como el impacto en la evaluación y el tratamiento judicial de la persona acusada.

Notas para el profesor impartidor correspondiente a la explicación del tema 8 (favor de considerar la realización de ejercicios prácticos durante la sesión).

- Define claramente el concepto de daño psicológico, explicando que se refiere a cualquier alteración o detrimento en la salud mental causado por un evento traumático.
- Describe los factores pretraumáticos, peritraumáticos y postraumáticos que influyen en la aparición y mantenimiento del daño psicológico, incluyendo las características individuales y las circunstancias del suceso. Asegúrate de que los aprendedores comprendan la diferencia.
- Explica las diferencias entre lesiones psíquicas y secuelas emocionales; para ello, destaca que las primeras son potencialmente reversibles, mientras que las segundas son crónicas y generalmente incurables.
- Asegúrate de que los aprendedores comprendan las herramientas y pruebas utilizadas en la evaluación forense del daño psicológico, como el MMPI-2, el MCMI-III y las escalas específicas para síntomas del TEPT.
- Subraya la importancia de la credibilidad del testimonio en la evaluación forense; por tanto, procura enfatizar la necesidad de contrastar la narrativa con información objetiva, así como evitar juicios basados en aspectos irrelevantes de la vida cotidiana de la víctima.

Notas para el profesor impartidor correspondientes a la actividad 8.

- Asegúrate de que el aprendedor identifique las primeras señales de alerta que indican la necesidad de evaluar el daño psicológico en Laura Torres; además, supervisa que anote estas señales en un reporte donde explique por qué es importante considerarlas. Recomiéndale que utilice ejemplos específicos del caso para ilustrar cada señal de alerta.
- Cerciórate de que el alumno seleccione las pruebas psicológicas adecuadas para evaluar a Laura y, por tanto, que justifiquen la pertinencia de cada prueba en su reporte.
- Vigila que el estudiante identifique los posibles diagnósticos que deberán explorarse con base en los síntomas descritos en el caso; para ello, deben anotarlos en su reporte y explicarlos detalladamente. Recomiéndale que utilice criterios diagnósticos establecidos, como los del DSM-5, para fundamentar sus razones.
- Asegúrate de que el aprendedor responda las preguntas sobre cómo abordar la resistencia de Laura a buscar ayuda profesional, así como las implicaciones de su estado psicológico en su participación en la investigación y el juicio del caso. Sugierele que incluya estrategias de intervención y apoyo basadas en buenas prácticas en psicología forense.

Notas para el profesor impartidor correspondientes a la explicación del tema 9 (favor de considerar la realización de ejercicios prácticos durante la sesión).

- Asegúrate de que el aprendedor distinga adecuadamente entre los conceptos de peligrosidad y riesgo de violencia; para ello, explica la evolución histórica desde una perspectiva biológica y jurídica hacia un enfoque más integrador y basado en la valoración del riesgo.
- Explica cómo se lleva a cabo la evaluación del riesgo de violencia, es decir, menciona la importancia de los factores estáticos, dinámicos y protectores, así como los métodos actuariales y el juicio profesional estructurado.
- Describe las distorsiones cognitivas y los mecanismos de desconexión moral que pueden estar presentes en delincuentes violentos; además, comenta cómo estos factores influyen en su comportamiento criminal.
- Menciona la relevancia de los trastornos de personalidad en la conducta criminal, identificando los diferentes tipos de trastornos y sus características, como los grupos A y B del DSM-5.
- Asegúrate de que el aprendedor comprenda la influencia del daño cerebral y las estructuras neurobiológicas implicadas en la conducta criminal, como la corteza prefrontal y la amígdala, además de cómo estas afectan el control de impulsos y las respuestas emocionales.

Notas para el profesor impartidor correspondientes a la actividad 9.

- Asegúrate de que el aprendiz reflexione sobre la evaluación realizada por Pedro y Carmen en el caso de Daniel Alfredo Vázquez Cantú; además, confirma que haya llevado a cabo buenas prácticas en su evaluación.
- Cerciórate de que el aprendiz describa qué habría hecho diferente si la evaluación hubiera estado a su cargo, estableciendo objetivos claros y describiendo su metodología de manera detallada. Sugierele que considere métodos de evaluación validados y específicos para casos de abuso sexual.
- Vigila que el aprendiz establezca los objetivos de evaluación para el caso de Alejandra y desarrolle detalladamente la metodología que diseñaría, incluyendo las áreas a evaluar en las entrevistas. Recomiéndale que utilice enfoques integrales que aborden tanto aspectos psicológicos como contextuales.
- Asegúrate de que el aprendiz redacte un comentario respondiendo si el trabajo de evaluación forense cambia al evaluar a la persona acusada o a la víctima; en este caso, debe justificar su postura con argumentos sólidos y referencias a buenas prácticas en psicología forense.

Notas para el profesor impartidor correspondientes a la evidencia 3.

- Asegúrate de que los aprendices identifiquen y describan el objeto de pericia más adecuado para la situación planteada, con base en los detalles del caso de Pablo Cárdenas. Recomienda que detallen los objetivos y la relevancia de la evaluación forense en este contexto.
- Cerciórate de que los aprendices redacten un texto breve que explique a Pablo los elementos esenciales a nivel forense antes de iniciar la evaluación, incluyendo el propósito y su finalidad. Sugiereles que se enfoquen en la claridad y la accesibilidad de la información para asegurar que Pablo comprenda completamente el proceso.
- Vigila que los aprendices elaboren un listado con el tipo de pruebas psicométricas que aplicarían en este caso, describiendo cada una y justificando su elección. Recomiéndales que seleccionen pruebas válidas y fiables; además, deben explicar cómo cada una puede contribuir a la evaluación de las características personales y el estado mental de Pablo.
- Asegúrate de que los aprendices identifiquen posibles diagnósticos basados en la información obtenida; de igual manera, es necesario que justifiquen por qué pueden ser correctos o por qué deberían descartarse. Sugiereles que reflexionen sobre las conductas observadas en Pablo y cómo pueden influir en el diagnóstico.
- Para concluir, verifica que los aprendices respondan a las preguntas de reflexión sobre la influencia de la solicitud de un abogado en la evaluación forense, la importancia de corroborar los datos obtenidos en las entrevistas, así como acerca del impacto del diagnóstico en las conclusiones de un perito forense. Recomiéndales que estructuren el documento de manera clara y coherente, abordando cada punto con profundidad y utilizando subtítulos para cada sección.

Evaluación Psicológica Forense
Rúbrica de evaluación
Evidencia 1

Nivel de desempeño				
Criterios de evaluación	Altamente competente 100%-86%	Competente 85%-70%	Aún sin desarrollar la competencia 69%-0%	%
1. Presentación del documento.	10 – 8 puntos	7 – 5 puntos	4– 0 puntos	10
	Realiza una buena presentación del documento, con información organizada y de fácil lectura.	Realiza una presentación del documento, pero la información no resulta muy clara ni de fácil lectura.	Realiza una presentación del documento, pero la información no es adecuada y la lectura resulta poco comprensible.	
2. Introducción al tema.	20 – 18 puntos	17 – 16 puntos	15 – 0 puntos	20
	Presenta una introducción detallada sobre el tema.	Presenta una introducción poco detallada sobre el tema.	Presenta una introducción incorrecta.	
3. Desarrollo del contenido.	30 – 27 puntos	26 – 24 puntos	23 – 0 puntos	30
	Integra información relevante tanto del texto como del video.	No logra integrar de manera adecuada información relevante del texto y del video.	Elabora un desarrollo incorrecto del contenido.	
4. Respuestas a las preguntas.	30 – 27 puntos	26 – 24 puntos	23 – 0 puntos	30
	Redacta un texto, de entre cuatro y seis cuartillas, donde contesta correctamente todas las preguntas de las instrucciones.	Redacta un texto de menos de cuatro cuartillas donde contesta algunas de las preguntas de las instrucciones.	Redacta un texto de menos de cuatro cuartillas donde contesta incorrectamente las preguntas de las instrucciones.	
5. Conclusión y reflexiones personales.	10 – 8 puntos	7 – 5 puntos	4 – 0 puntos	10
	Realiza una conclusión adecuada donde incluye reflexiones personales; además, incorpora las referencias bibliográficas en formato APA.	Realiza una conclusión adecuada donde incluye reflexiones personales; sin embargo, no incorpora referencias bibliográficas en formato APA.	Realiza una conclusión poco adecuada, sin reflexiones personales; además, no incluye referencias bibliográficas en formato APA.	
TOTAL				100%

Evaluación Psicológica Forense
Rúbrica de evaluación
Evidencia 2

Nivel de desempeño				
Criterios de evaluación	Altamente competente 100%-86%	Competente 85%-70%	Aún sin desarrollar la competencia 69%-0%	%
1. Investigación sobre el caso.	20 – 18 puntos	17 – 15 puntos	14– 0 puntos	20
	Realiza una investigación acerca de un caso delictivo real; además, recopila información completa en un mínimo de cuatro fuentes.	Realiza una investigación acerca de un caso delictivo real; además, recopila información en un mínimo de dos o tres fuentes.	Realiza una investigación acerca de un caso delictivo real, pero recopila poca información de solo una fuente.	
2. Selección y descripción de las pruebas.	20 – 18 puntos	17 – 16 puntos	15 – 0 puntos	20
	Realiza una selección y descripción de pruebas de manera correcta para llevar a cabo la evaluación psicológica.	Realiza una selección y descripción de pruebas incompletas para llevar a cabo la evaluación psicológica.	Realiza una selección y descripción incorrectas de pruebas para llevar a cabo la evaluación psicológica.	
3. Justificación de la selección.	30 – 27 puntos	26 – 24 puntos	23 – 0 puntos	30
	Describe detalladamente las pruebas y justifica su selección de manera adecuada.	Describe detalladamente las pruebas, pero no justifica su selección de manera adecuada.	Describe vagamente las pruebas y justifica su selección de manera inadecuada.	
4. Respuestas a las preguntas.	30 – 27 puntos	26 – 24 puntos	23 – 0 puntos	30
	Responde todas las preguntas de reflexión.	No responde algunas de las preguntas de reflexión.	Responde las preguntas de reflexión de manera incompleta o, en su defecto, lo hace incorrectamente.	
TOTAL				100%

Evaluación Psicológica Forense
Rúbrica de evaluación
Evidencia 3

Nivel de desempeño				
Criterios de evaluación	Altamente competente 100%-86%	Competente 85%-70%	Aún sin desarrollar la competencia 69%-0%	%
1. Texto breve sobre la finalidad de la evaluación.	20 – 18 puntos	17 – 15 puntos	14– 0 puntos	20
	Redacta un breve texto en el que aparecen los elementos esenciales, a nivel forense, donde se muestra la finalidad de la evaluación.	Redacta un texto en el que aparecen los elementos esenciales, a nivel forense, donde se muestra la finalidad de la evaluación, pero esta resulta poco clara.	Redacta un texto incompleto o confuso donde no se muestra la finalidad de la evaluación forense.	
2. Listado de pruebas psicométricas.	20 – 18 puntos	17 – 15 puntos	14 – 0 puntos	20
	Elabora un listado con el tipo de pruebas psicométricas; además, describe cada una de ellas correctamente y justifica su elección.	Elabora un listado con el tipo de pruebas psicométricas; además, describe cada una de ellas de manera adecuada, pero no justifica su elección.	Elabora un listado incompleto con el tipo de pruebas psicométricas; sin embargo, no describe correctamente cada una de ellas ni justifica su elección.	
3. Posibles diagnósticos.	20 – 18 puntos	17 – 15 puntos	14 – 0 puntos	20
	Menciona los posibles diagnósticos y justifica adecuadamente por qué pueden ser correctos o por qué se descartan.	Menciona los posibles diagnósticos, pero no justifica adecuadamente por qué pueden ser correctos o por qué se descartan.	Presenta diagnósticos poco claros; además, no justifica si son correctos o se descartan.	
4. Reflexión sobre las conductas observadas.	20 – 17 puntos	16 – 14 puntos	13 – 0 puntos	20
	Realiza una reflexión completa y clara sobre las conductas observadas.	Realiza una reflexión poco clara sobre las conductas observadas.	Realiza una reflexión inadecuada sobre el caso.	
5. Respuesta a las preguntas de reflexión.	20 – 18 puntos	17 – 15 puntos	14 – 0 puntos	20
	Responde adecuadamente todas las preguntas de reflexión.	No responde algunas de las preguntas de reflexión.	Contesta las preguntas de reflexión de manera incompleta o, en su defecto, lo hace inadecuadamente.	
TOTAL				100%

