



Metodología de la
Investigación

Guía para el profesor
LSCS2001

Contenido

Información general del curso.....	3
Competencia del curso	3
Metodología del curso	3
Bibliografía y recursos especiales.....	7
Evaluación	8
Notas de enseñanza por tema.....	9
Evidencias.....	14

Información general del curso

- Profesional
- Plan académico 2013
- Clave banner: LSCS2001
 - Modalidad: Presencial, Online.
 - Frecuencia de clases: 1 sesión semanal de 1.5 horas a la semana
 - Técnica didáctica: aula invertida semestral

Competencia del curso

Aplica el método científico en la psicología para dar respuesta a preguntas de investigación de su interés.

Metodología del curso

- El curso se imparte con la técnica didáctica de Aula Invertida.
- El curso está diseñado para desarrollar una competencia.
- En relación con la modalidad semestral los contenidos están divididos en tres módulos.
- En cada módulo se revisan cinco temas.
- Hay tres evidencias en el curso, una por módulo.
- Se desarrollan 14 actividades, dos cuatro en el primer módulo y cinco en el módulo dos y tres.
- La evaluación del curso está integrada por:
 - 3 evidencias
 - 1 presentación de proyecto
 - 1 evaluación final de proyecto

Las explicaciones de cada tema se esperan que sean de 30 minutos, por parte del profesor impartidor (3 a 5 cuartillas por tema). Seguido de 1 hora de supervisión de las actividades.

En el primer módulo los alumnos definen el proyecto y el profesor lo aprueba. A partir de la segunda semana del curso inician el desarrollo del proyecto, guiados por el profesor.

El proyecto se realiza en equipos de 4 personas como máximo. El curso no cuenta con exámenes parciales ni examen final.

En el segundo módulo los alumnos siguen trabajando en el aula en el desarrollo de su proyecto. En cada sesión de clase el profesor debe dar una explicación de 30 min como máximo, y los alumnos continúan el desarrollo del proyecto con la guía del profesor durante la hora restante. Se repite esta dinámica durante el tercer módulo.

En las semanas 15 y 16, los alumnos exponen el resultado de su proyecto.

Temario

Tema 1.	La concepción de un proyecto de investigación
1.1	La idea inicial y paradigma: cualitativo, cuantitativo y mixto
1.2	Teoría disponible
1.3	Método
Tema 2.	La obtención de la información
2.1	Búsqueda de la información
2.2	Manejo y selección de la información
2.3	La credibilidad de las fuentes
Tema 3.	Formulación de preguntas de investigación, hipótesis, objetivos e investigación
3.1	Especificidad contra generalidad teórica
3.2	Taxonomía de Bloom
Tema 4.	Instrumentos para dar respuesta a una pregunta de investigación
4.1	Elección de los métodos adecuados que pueden dar respuesta a la pregunta de investigación
4.2	Instrumentos cualitativos típicos
4.3	Instrumentos cuantitativos típicos
Tema 5.	Marco teórico
5.1	¿Qué es una revisión de la literatura?
5.2	Estructura de las ideas
5.3	La construcción de la lista de referencias
Tema 6.	La redacción de la metodología seguida
6.1	Participantes
6.2	Instrumentos y procedimiento
6.3	Análisis de datos
Tema 7.	Elección del diseño de investigación cuantitativa
7.1	Diseños experimentales
7.2	Diseños preexperimentales
7.3	Diseños cuasiexperimentales
Tema 8.	Elección del diseño de investigación cualitativa
8.1	Diseños de teoría fundamentada
8.2	Diseños etnográficos

8.3	Diseños de investigación acción
Tema 9.	Muestreo cuantitativo
9.1	Muestreos probabilísticos
9.2	Muestreos no probabilísticos
9.3	Análisis de datos
Tema 10.	Muestreo cualitativo
10.1	Muestreo cualitativo
10.2	Análisis de datos cualitativos
Tema 11.	Validez y confiabilidad
11.1	Validez y confiabilidad dentro de los paradigmas cualitativos y cuantitativos
Tema 12.	La presentación de las conclusiones
12.1	Discusión
12.2	Conclusiones
Tema 13.	Presentación de la información
13.1	Tipos de informes científicos
13.2	Presentación del informe
Tema 14.	La defensa del trabajo
14.1	Organización de la información
14.2	Recomendaciones
Tema 15.	Seminario
15.1	Escrito final
15.2	Presentación final

Bibliografía y recursos especiales

Libro de texto

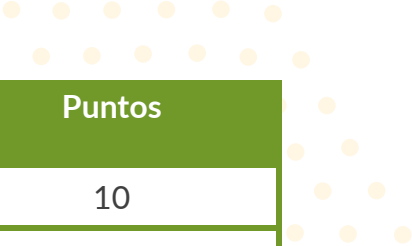
- Este curso no cuenta con libro de texto.

Libro de apoyo

- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación* (3ª ed.). México: Patria.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: McGraw-Hill.

Evaluación

Inserte la información aquí.



Unidades	Instrumento Evaluador	Puntos
1	Evidencia 1	10
1	Evidencia 2	15
1	Evidencia 3	20
1	Seminario	25
1	Evaluación final proyecto	30
Total:		100

Notas de enseñanza por tema

Tema 1

- La materia inicia buscando generar el interés del alumno por la investigación; en este primer tema se debe enseñar al alumno el proceso básico de una investigación, comprender como las variables explican el fenómeno a estudiar y como es que se relacionan entre sí y poder definir el método adecuado para poder dar respuesta a la pregunta de investigación.
- Por ejemplo, dos estudios sobre el sueño pueden tener distintos enfoques, uno puede investigar la duración del dormir, mientras que el otro podría interesarse las creencias de personas con insomnio sobre sus síntomas.
- Actividad 1: el docente puede proporcionar los artículos a discutir o proponer los temas para que el alumno realice la búsqueda de la información.

Tema 2

- En este tema se inicia con la búsqueda de la información. Es importante que el alumno pueda diferenciar y conocer los criterios que indican la seriedad de las fuentes.
- Se recomienda el uso de PROQUEST, Google Scholar, Science Direct, PubMed, Springer, Redalyc, entre otras fuentes confiables de información.
- De igual manera es muy importante informar y asegurar que el alumno comprende lo que es el plagio y las implicaciones de cometer esto mismo.

Tema 3

- Para este tema se trabajará en la formulación de la pregunta de investigación e hipótesis.
- Es fundamental conocer el alcance de la investigación, por lo que es importante recordar que entre más específica sea nuestra pregunta, habrá una mayor posibilidad de dar una respuesta.
- Se debe de promover a los alumnos dar una respuesta anticipada a su pregunta desarrollando la hipótesis, pero sin olvidar que no siempre, a hipótesis será aceptada al finalizar la investigación, por lo que la objetividad será importante.
- Es necesario tener claro el tema que se hablará y comprenderlo para decidir cual se acopla mejor, cumpliendo con el desarrollo de los objetivos.

Tema 4

- De acuerdo con el tipo de fenómeno que se quiera investigar, existe un método adecuado que nos ayudará a dar la respuesta; por lo que en este tema el alumno deberá seleccionar la metodología adecuada.
- Es importante que el alumno conozca las herramientas para la obtención de datos cuantitativos y cualitativos, que pueda entender las diferencias que existe entre cada instrumento y saber que un instrumento previamente validado en otra investigación representa mayor confiabilidad hacia los datos obtenidos; con el objetivo de seleccionar el mejor instrumento para la recolección de sus datos.

Tema 5

- Es recomendable que el alumno tenga claro cuales temas son los fundamentales para su investigación, por lo que se recomienda la elaboración del índice.
- Hay que cuidar con no agregar demasiada información puesto que puede llegar distraer al lector e incluso confundir a los propios investigadores y perder el objetivo principal.
- Una buena organización de la información ayuda a poder comprender de mejor manera al lector el fenómeno que se está abordando.
- Se recomienda de nueva cuenta, vigilar la seriedad de las fuentes, así como cuidarse del plagio, manteniendo que cada idea obtenida de otro autor sea citada y referenciada correctamente.

Evidencia 1

- Se recomienda al docente explicarles la estructura del cronograma previo a la explicación de la evidencia.
- Se recomienda evaluar parte de la evidencia con una presentación de la propuesta de investigación de máximo 15 min (10 min para explicación y 5 para preguntas).

Tema 6

- En este punto, el alumno deberá de desarrollar los apartados correspondientes a los participantes, instrumentos, procedimientos y análisis de datos, sin profundizar explicando teorías o discusiones.
- Es fundamental que el alumno comprenda que esta sección es importante incluir y especificar los detalles necesarios para que su investigación pueda ser replicada por otros investigadores.

Tema 7

- El alumno debe de conocer los diferentes tipos de diseños que existen y cada una de sus características, de forma que pueda comprender que no se trata de cual es mejor, sino que cada uno se ajusta más a un fenómeno a estudiar.

Tema 8

- De la misma manera que el tema 7, el alumno debe de conocer los diseños, sus características, así como los beneficios y limitaciones, con el objetivo de definir hacia que fenómeno se ajusta mejor cada uno de los diseños.

Tema 9

- Existen distintos tipos de muestreos diseñados para cada tipo de investigación, en este tema se trabajará en conocerlos y comprender en qué momento emplear cada uno, así como sus beneficios y limitaciones.
- Se deberá abordar con los alumnos el análisis de los datos y si será o no necesario hacerlo de manera práctica.

Tema 10

- Se revisará de la misma manera que en el tema anterior, los tipos de muestreos cualitativos que existen, junto con sus beneficios y limitaciones.
- Es importante que el alumno conozca el proceso de codificación y categorización de los datos, puesto que le será de ayuda al momento de llevar a cabo el análisis de sus datos.

Evidencia 2

- Se recomienda el uso del formato propuesto para la entrega; ya sea que el docente considere que se entregue dentro del mismo documento de la evidencia 1 o un documento aparte.
- Se recomienda evaluar parte de la evidencia con una presentación de la propuesta de investigación de máximo 15 min (10 min para explicación y 5 para preguntas).

Tema 11

- La validez y confiabilidad de una investigación viene por parte de los instrumentos usados, por lo que es importante que el alumno comprenda ambos conceptos, así como los criterios existentes para determinar ambos factores.

Tema 12

- La sección de conclusiones suele ser el resumen donde se explica los resultados más importantes, la discusión y la relación que existen a lo que se planteó en los apartados de los antecedentes, si sustentan o no sus resultados.
- Esta parte es la parte creativa, que permite no solo interpretar con los resultados, sino que puede plantear propuestas para futuras investigaciones que ayuden a complementar la investigación concluida.

Tema 13

- En la presentación de la información es necesario cuidar los detalles; como se dijo anteriormente, es necesario especificar los procesos de manera clara y precisa, de modo que el lector pueda comprender lo que se estudió y que la investigación pueda ser replicada por otros investigadores.
- Es importante que el alumno conozca las maneras en que la información puede ser presentada y saber cuál informe es el que mejor aplica.

Tema 14

- Es fundamental que el estudiante identifique los aspectos técnicos que deben ser controlados, desde el contenido de sus diapositivas, el número de diapositivas, el uso de gráficos y tablas, la estimación del tiempo de exposición, entre otros.

Tema 15

- En este tema se espera que alumno termine de dar forma a su trabajo para la presentación del Seminario o en el Simposio de Psicología.
- El docente se asegurará que el alumno incluya en la presentación y documento escrito los aspectos vistos en el tema 13 y 14.

Evidencia 3

- La evidencia 3 es el cierre del proyecto y está dividida en tres partes, por lo que se recomienda lo siguiente:
 - **Parte 1 y 2:** integrarlas en un solo documento para que sea más sencilla la revisión por parte del profesor.
 - **Parte 3:** se recomienda que el profesor pueda asignar un *template* para que las presentaciones, cuando no se realicen dentro del Simposio, mantengan un orden.

Seminario

- Este concepto se calificará con el Simposio Internacional de Psicología de la Universidad, siempre y cuando el evento se realice en el semestre en curso; si no es así, el profesor deberá separar con anticipación una sala o auditorio, en donde los alumnos harán una presentación del trabajo realizado durante todo el curso
- La presentación deberá de ser de no más de 20 minutos que se dividirá de la siguiente manera: 15 min para presentación por equipo y 5 min para sesión de preguntas/respuestas por parte del profesor y personal invitado.
- Se recomienda que los profesores que impartan la materia durante el mismo periodo realicen en conjunto esta actividad.

Evidencias

Evidencia 1

Un documento que defina la propuesta de investigación: la definición de la pregunta de investigación y la metodología del proyecto.

Puntos importantes para considerar en el desarrollo del documento:

- Redacción. Debe escribirse claro y conciso, sin adornar innecesariamente el texto (esto distrae al lector).
- Ortografía. Deben revisarse los signos de puntuación, la escritura correcta, la sintaxis, entre otros.
- Títulos y subtítulos. Deben organizarse coherente y jerárquicamente.

Instrucciones para realizar evidencia:

A continuación, se presentan las partes que debes desarrollar para esta primera evidencia:

1. Definición del problema y antecedentes.
Escribe al menos mil palabras en la descripción de este apartado. En esta sección deben incluirse antecedentes pertinentes (definición de las variables, antecedentes históricos relevantes para comprender la investigación y al menos dos teorías actuales e importantes que abordan el tema). Además, debe plantearse el problema de investigación, es decir, el hueco en el conocimiento que tu investigación pretende cubrir.
2. Objetivo del proyecto.
Los objetivos de investigación son generalmente breves e implican un objetivo general, el cual se plantea el aspecto principal que pretende demostrarse con la investigación. Por ejemplo, si la investigación trata sobre la depresión durante la menopausia, un buen objetivo debe a) comenzar con un verbo como “identificar”, b) seguir con un “predicado” con base en el punto anterior, *¿qué quiere identificarse?*, c) siguiendo la misma línea, *¿en quién quiero identificarlo?*, y d) *¿cómo lo identificaré?* Un objetivo pertinente sería “identificar los niveles de depresión en mujeres con menopausia a través del inventario de depresión de Beck”. Además, existen objetivos específicos que se desglosan del objetivo general y que son necesarios para el cumplimiento de este. Retomando el ejemplo anterior, pueden desglosarse al menos dos objetivos específicos: “identificar los niveles de depresión en mujeres con menopausia”, “identificar los niveles de depresión en mujeres sin menopausia (condición de control)”. Deben incluirse dos objetivos específicos como mínimo para dar respuesta a la pregunta de investigación.
3. Justificación.
Justificar el proyecto es encontrar y explicar los motivos por los cuáles realizar la investigación es importante. Algunas de las preguntas que se pueden realizar son: *¿Por qué y para qué se va a hacer?*, *¿cuál es la problemática que se está resolviendo?* Es importante que seas lo más claro posible.
4. Hipótesis
La hipótesis es la respuesta a tu pregunta de investigación y que mediante el desarrollo del proyecto podrás comprobar o refutar; esta debe ser lo más clara y detallada posible.

5. Marco teórico

Considera que tal vez tendrás que usar la información ya desarrollada en actividades anteriores e información nueva. Es importante que consideres lo siguiente:

- Citas: cuando dentro del texto se menciona una idea o descubrimiento propuesto por otros investigadores debe citarse de acuerdo con el formato APA, por ejemplo “La teoría de filtro sostiene que las personas no pueden procesar toda la información a la que están expuestas, por lo que solamente cierta información es atendida (Broadbent, 1957)”.

6. Metodología.

Escribir una propuesta de participantes e instrumentos. Deben incluirse datos demográficos como la edad y el sexo, así como los criterios de inclusión y exclusión de participantes. En cuanto a los instrumentos, deben proponerse al menos dos formas de evaluación.

7. Cronograma

En esta sección debes detallar cómo se realizarán en 10 semanas las siguientes actividades:

- Recopilación de la información para el marco teórico
- Selección de la muestra (entrevistas, posibles filtros, elaborar cartas de consentimiento y permisos, de ser necesario)
- Diseño o elección de instrumentos
- Aplicaciones piloto de los instrumentos
- Levantamiento de datos
- Análisis de datos
- Redacción del reporte final

8. Lista de referencias.

Esta lista debe incluir las referencias consultadas para el desarrollo del trabajo (debe estar escrita en formato APA y debe contener al menos cinco referencias que no sean de más de cuatro años de diferencia). Recuerden que existen herramientas que permiten automatizar este proceso en medios como Google Scholar o software de organización de textos como Mendeley y Zotero. Estas deben incluirse al final del texto ordenadas alfabéticamente. De acuerdo con el ejemplo proporcionado en la sección de citas, la referencia de este texto sería: Broadbent, D. (1957). A mechanical model for human attention and immediate memory. *Psychological review*, 64(3), 205.

Evidencia 2

Integración del documento con la propuesta metodológica desarrollada en la evidencia 1.

Instrucciones para realizar evidencia:

1. En esta actividad desarrollarás el capítulo llamado “Método”. Te enfocarás en la selección de la muestra, diseño y aplicación de los instrumentos seleccionados y el análisis de los resultados obtenidos. Considera que tal vez tendrás que usar la información ya desarrollada en actividades anteriores e información nueva.
2. Población para observar y selección de muestra.
Es importante que menciones cuál es la población que observaste, es decir, qué tipo de personas y características tomaste en cuenta, por ejemplo, edad, religión, género, estudios, nivel socioeconómico, etcétera.
Deberás explicar el tipo de muestra que tomarás, y las razones por las cuales hiciste ese tipo de muestreo.
3. Instrumentos
Deberás indicar los tipos de instrumentos usados para el desarrollo de tu proyecto, por ejemplo, encuestas, exámenes estandarizados, entrevistas, cuestionarios, etc., y mencionar el objetivo que cada instrumento tiene al ser aplicado, es decir, qué tipo de información es la que obtendrás de cada instrumento.
4. Resultados
 - a. El proceso de la recolección de datos de manera detallada.
 - b. Análisis de los resultados.
 - c. Recursos visuales. Pueden hacer uso de gráficas, figuras y tablas; recuerda que, en caso de incluir algún recurso visual, este deberá ser enumerado, y tener un título. Por cada gráfico, tabla o esquema que incluyas, deberás dar una explicación.
5. Referencias en estilo APA. Recuerda que existen herramientas que nos permiten automatizar este proceso en medios como *Google Scholar* o software de organización de textos como *Mendeley* y *Zotero*. Las referencias deben incluirse al final del texto, ordenadas alfabéticamente. De acuerdo con el ejemplo proporcionado en la sección de citas, la referencia de este texto sería la siguiente:
 1. Broadbent, D. (1957). A mechanical model for human attention and immediate memory. *Psychological review*, 64(3), 205.

Evidencia 3

Cierre del proyecto

Instrucciones para realizar evidencia

Esta actividad constará de tres partes; harás el cierre a tu proyecto de investigación, integrarás las dos evidencias anteriores a esta última parte y entregarás la presentación final.

Capítulo 5. Conclusiones y recomendaciones (se sugieren 7-10 páginas)

5.1 Conclusiones

1. ¿Cómo los datos responden a la pregunta de investigación? Revisen la pregunta de investigación formulada en el capítulo 1 y los objetivos, y asegúrense de que pueden decir algo acerca de ellas. Si no hay información suficiente para contestarlas, esos objetivos se eliminan. Vean si sus datos pueden contestar preguntas que no habían formulado. Si es así, añádanlas en el primer capítulo.
2. ¿Cómo los datos dan respuesta (o sugieren respuestas) a preguntas derivadas?
3. ¿Qué limitaciones observaron en sus conclusiones?
4. ¿Cómo estas conclusiones se relacionan con su marco teórico?
5. Importante: las conclusiones están avaladas por lo observado no simplemente por lo que ustedes piensen. Hagan referencia preferentemente a lo observado.
6. Importante: puntualicen al menos tres conclusiones, descríbanlas en general en el primer párrafo y desarrollen cada una en al menos un párrafo.

5.2 Limitaciones

1. Describan con qué limitaciones se encontraron durante el desarrollo del proyecto; todo problema que haya influido para obtener acceso a población enfoque, proceso metodológico, instrumentos, etc., son importantes mencionar e indicar sus razones.
2. Deben de tener en cuenta que al desarrollar este apartado deben escribirlo en tiempo pasado.

5.3 Recomendaciones

1. ¿Cómo estos datos y sus análisis pueden mejorar la situación observada?
2. ¿Cómo estos datos y sus análisis dan ideas para investigaciones futuras? ¿Cómo estas recomendaciones se relacionan con su marco teórico?
3. Importante: puntualicen al menos tres recomendaciones, descríbanlas en general en el primer párrafo y desarrollen cada una en al menos un párrafo.

Capítulo 6. Referencias

1. Todo debe estar enlistado según se indicó anteriormente en el apartado de referencias (se espera un mínimo de 20 referencias bibliográficas).

Rúbrica de evidencia 1

Nivel de desempeño				
Criterios de evaluación	Altamente competente 100%-86%	Competente 85%-70%	Aún sin desarrollar la competencia 69%-0%	%
1. Definición del problema y antecedentes.	15-13 puntos	12-10 puntos	9-0 puntos	15
	Redacción correcta. Sin faltas de ortografía. Tiene dos teorías actuales e importantes que abordan el tema claramente identificadas. Se plantea el problema de investigación. Cumple con el número de palabras.	Un párrafo se detecta pobremente escrito en términos de la oración principal o las oraciones de apoyo. Se descubren de tres a cuatro faltas de ortografía. Se identifican claramente dos teorías actuales e importantes que abordan el tema. No resalta la importancia de la investigación con vigor suficiente. Cumple con el 90% del número de palabras.	Al menos tres párrafos se detectan pobremente escritos en términos de la oración principal o las oraciones de apoyo. Se descubren de ocho a diez faltas de ortografía. No identifica claramente alguna teoría actual e importante que aborda el tema. No resalta la importancia de la investigación. Cumple con al menos el 70% del número de palabras. No presenta referencias cruciales.	
Objetivos.	10-9 puntos	8-7 puntos	6-0 puntos	10
	Presenta un objetivo general y al menos dos objetivos específicos.	Presenta un objetivo general y uno o dos objetivos específicos. El objetivo específico o la justificación es congruente con el objetivo general.	Presenta un objetivo general y justificación, aunque no presenta objetivos específicos. No hay relación entre objetivo general, justificación e hipótesis.	
Justificación.	5-4 puntos	3-2 puntos	1-0 puntos	5
	Se describen detalladamente los motivos por los cuales es importante realizar la investigación. Hay congruencia con los objetivos e hipótesis.	Se describen de forma general los motivos por los cuales es importante realizar la investigación. Hay congruencia con los objetivos e hipótesis.	Se describen de forma simple los motivos por los cuales es importante realizar la investigación. No hay congruencia con los objetivos e hipótesis.	
Hipótesis.	5-4 puntos	3-2 puntos	1-0 puntos	5
	La hipótesis da respuesta a la pregunta de investigación. Los	La hipótesis da respuesta a la pregunta de investigación, pero tiene	No hay relación entre objetivo general, justificación e hipótesis.	

	objetivos, la justificación e hipótesis son congruentes entre sí.	coherencia con el objetivo general o la justificación.		
Marco teórico.	20-17 puntos	16-12 puntos	11-0 puntos	20
	Los temas y apartados desarrollados presentan una estructura bien definida, redacción clara y sólida con no más de tres párrafos mal contruidos. Se detecta solo una falta de ortografía o puntuación.	Se presenta al menos un tema o apartado faltante o sobrante, estructura definida, redacción aceptable con no más de cinco párrafos mal contruidos. Se detectan varias faltas de ortografía o puntuación.	Se presentan dos o más temas o apartados faltantes o sobrantes, no tiene una estructura, la redacción de calidad mínima cuenta con no más de seis párrafos mal contruidos. Se detectan muchas faltas de ortografía o puntuación.	
Metodología.	25-21 puntos	20-15 puntos	14-0 puntos	25
	Presenta una propuesta de participantes con datos demográficos, criterios de inclusión y exclusión. Además, deben proponerse al menos dos instrumentos de evaluación.	Presenta una propuesta de participantes con un faltante en datos demográficos, criterio de inclusión y exclusión. Además, deben proponerse al menos dos instrumentos de evaluación.	Presenta una propuesta de participantes con dos o más faltas en datos demográficos, criterio de inclusión y exclusión. Además, no se proponen al menos dos instrumentos de evaluación.	
Cronograma.	10-9 puntos	8-7 puntos	6-0 puntos	10
	Incluye todos los apartados pedidos (puede incluir más): a) Recopilación de la información para el marco teórico. b) Selección de la muestra (entrevistas, posibles filtros, elaborar cartas de consentimiento y permisos, de ser necesario). c) Diseño o elección de instrumentos. d) Aplicaciones piloto de los instrumentos. e) Levantamiento de datos. f) Análisis de datos. g) Redacción del reporte final. Se comprende	Incluye cinco de los apartados pedidos. Se comprende fácilmente la secuencia de actividades.	Incluye al menos cuatro de los apartados pedidos. No se comprende fácilmente la secuencia de actividades.	

	fácilmente la secuencia de actividades.			
Lista de referencias.	10-9 puntos	8-7 puntos	6-0 puntos	10
	Se detecta un error de formato APA en la lista de referencias. Se presentan al menos 15 referencias.	Se detectan tres errores de formato APA en la lista de referencias. Se presentan al menos 13 referencias.	Se detectan al menos cuatro errores de formato APA en la lista de referencias. Se presentan al menos 12 referencias.	
Total				100%

Rúbrica de Evidencia 2

Nivel de desempeño				
Criterios de evaluación	Altamente competente 100%-86%	Competente 85%-70%	Aún sin desarrollar la competencia 69%-0%	%
1. Población y tipo de muestra	25-21 puntos	20-17 puntos	16-0 puntos	25
	Describe a la población enfoque, justifica el motivo de la selección. Menciona el proceso de selección de la muestra.	Describe a la población enfoque, pero no queda claro el motivo de la selección. Menciona el proceso de selección de la muestra.	Describe a la población enfoque, no justifica el motivo de selección. No menciona el proceso de selección de la muestra.	
2. Instrumentos	25-21 puntos	20-17 puntos	16-0 puntos	25
	Describe cada uno de los instrumentos usados, indica si fue diseñado por ellos o si es instrumento realizado por alguien más. Menciona la razón de usar cada uno de ellos.	Describe cada uno de los instrumentos usados, no indica si fue diseñado por ellos o si es instrumento realizado por alguien más. Menciona la razón de usar cada uno de ellos.	Menciona los instrumentos, pero no hay una descripción acerca de ellos. No indica si fue diseñado por ellos o si es instrumento realizado por alguien más. No menciona el objetivo de eso.	
3. Recolección de datos	15-12 puntos	11-10 puntos	9-0 puntos	15
	Indica de manera detallada el proceso de aplicación de los instrumentos para la recolección de datos. Existe una coherencia en el orden en que se realizó el proceso.	Indica de manera poco clara el proceso de aplicación de los instrumentos para la recolección de datos. Hay poca coherencia en el orden en que se realizó el proceso.	Queda confuso el proceso, la información es muy ambigua y no hay coherencia de ideas.	
4. Análisis de los resultados	25-21 puntos	20-17 puntos	16-0 puntos	25
	Existe un orden y estructura clara en la presentación de los resultados. Hace uso de recursos visuales (gráficas, tablas e imágenes) y son identificados de manera correcta.	No hay un orden y una estructura poco clara de la presentación de los resultados. Hace uso de recursos visuales (gráficas, tablas e imágenes), pero no están identificados.	No hay un orden ni estructura en la presentación de los resultados. Hace uso de recursos visuales (gráficas, tablas e imágenes), pero no están identificados.	

	Los resultados presentados corresponden a todos los instrumentos mencionados.	Sí presenta todos los resultados de los instrumentos aplicados.	Faltan resultados de dos o más instrumentos mencionados.	
5. Lista de referencias	10-8 puntos	7-6 puntos	5-0 puntos	10
	Se detecta un error de formato APA en la lista de referencias.	Se detectan tres errores de formato APA en la lista de referencias.	Se detectan al menos cuatro errores de formato APA en la lista de referencias.	
Total				100%

Rúbrica de evidencia 3

Nivel de desempeño				
Criterios de evaluación	Altamente competente 100%-86%	Competente 85%-70%	Aún sin desarrollar la competencia 69%-0%	%
Conclusiones	25 – 21 puntos	20 – 17 puntos	16 – 0 puntos	25
	El apartado indica de manera precisa la relación existente entre los resultados obtenidos, la pregunta de investigación y el marco teórico.	El apartado indica de manera poco clara la relación existente entre los resultados obtenidos, la pregunta de investigación y el marco teórico.	No hay relación de los datos obtenidos con la pregunta de investigación. Omiten la relación con el marco teórico.	
Limitaciones	25 – 21 puntos	20 – 17 puntos	16 – 0 puntos	25
	Enlista todos los puntos de manera precisa y explicando porque representaron una limitación por más mínimo que fue. La conjunción de los verbos en tiempo pasado es correcta.	Enlista los puntos de manera ambigua y las razones que se plantean, pudieron haberse resuelto. La conjunción de los verbos en tiempo pasado es correcta.	Enlista los puntos de manera ambigua, no indica la razón para considerarlos como limitaciones. La conjunción de los verbos no es correcta.	
Recomendaciones	25 – 21 puntos	20 – 17 puntos	16 – 0 puntos	25
	Indica de manera puntual como los resultados pueden usarse para mejorar lo observado en el desarrollo del proyecto, mencionan la relación existente con el marco teórico y cómo pueden ayudar en inicio de nuevas investigaciones.	Indica de manera poco clara cómo los resultados pueden usarse para mejorar lo observado en el desarrollo del proyecto, sin embargo, la relación existente con el marco teórico no es clara y no mencionan como pueden ayudar en inicio de nuevas investigaciones.	No indica la relación de los resultados con el marco teórico, no mencionan de manera precisa cómo es que se puede mejorar la situación observada. Se omite la forma en que los resultados pueden dar pie al inicio de nuevas investigaciones.	
Referencias	25 – 21 puntos	20 – 17 puntos	16 – 0 puntos	25
	Las fuentes de información son confiables y se utilizan al menos 20 referencias bibliográficas. Se hace la referencia según el APA efectivamente en todo el documento.	Se utilizan de 10 a 19 referencias bibliográficas. Se hace la referencia según el APA con algunos errores durante el documento.	Se utilizan 9 o menos referencias bibliográficas. Las fuentes de información son poco confiables y no están actualizadas. Se hace la referencia según el APA con varios errores durante el documento.	
Total				100

